



## Suivi environnemental post implantation d'éoliennes du parc éolien de Plourin, commune de Plourin (Finistère 29)

**RENNES (siège social)**  
Parc d'activités d'Apigné  
1 rue des Cormiers - BP 95101  
35651 LE RHEU Cedex  
**Tél : 02 99 14 55 70**  
**Fax : 02 99 14 55 67**  
[rennes@ouestam.fr](mailto:rennes@ouestam.fr)

**NANTES**  
5 BD Ampère  
Bâtiment C  
44470 Carquefou  
**Tel : 02 40 94 92 40**  
[nantes@ouestam.fr](mailto:nantes@ouestam.fr)

### Rapport de l'étude environnementale

**2022**

Code. affaire : 22-0139

Resp. étude : Brice Normand



Ce document a été réalisé par :

*Brice Normand – écologue*

*Christophe Billoin – technicien faune*

*Loïc Bellion – chiroptérologue*

*Laurie Hubert – technicienne faune*

## Sommaire

<b>INTRODUCTION</b>	<b>5</b>
<b>1 PREAMBULE</b>	<b>5</b>
<b>2 LOCALISATION DU PARC</b>	<b>6</b>
<b>METHODOLOGIE</b>	<b>7</b>
<b>3 HABITATS</b>	<b>7</b>
<b>4 SUIVIS DE L'ACTIVITE DES CHIROPTERES</b>	<b>7</b>
4.1 TRAVAIL DE TERRAIN	7
4.2 TRAITEMENT DES DONNEES	7
4.3 REFERENTIEL D'ACTIVITE EN NACELLE – OUEST AM'	8
4.4 LIMITES DE LA METHODE	9
4.4.1 Site et protocole	9
4.4.2 Espèces et méthode acoustique	9
<b>5 SUIVI DE LA MORTALITE</b>	<b>10</b>
5.1 PROSPECTIONS DE TERRAIN	10
5.2 COEFFICIENTS DE CORRECTION	11
5.2.1 Prospectabilité et détectabilité	11
5.2.2 Tests d'efficacité et de persistance	12
5.3 METHODE DE TRAITEMENT DES DONNEES	13
<b>6 ANALYSE DE LA SENSIBILITE DES ESPECES</b>	<b>14</b>
6.1 CHIROPTERES	14
6.1.1 Niveau de patrimonialité	14
6.1.2 Niveau de sensibilité aux éoliennes	15
6.1.3 Niveau de vulnérabilité	16
6.2 OISEAUX	16
6.2.1 Niveau de patrimonialité	16
6.2.2 Niveau de sensibilité aux éoliennes	18
6.2.3 Niveau de vulnérabilité	19
<b>7 COMPARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE LA REGION ET SEUIL DE SIGNIFICATIVITE</b>	<b>20</b>
<b>8 METHODE DE CALIBRAGE DES MESURES CORRECTIVES</b>	<b>22</b>
<b>9 BILAN DES SUIVIS PRECEDENTS</b>	<b>23</b>
<b>RESULTATS</b>	<b>24</b>
<b>10 HABITATS DANS UN RAYON DE 300M (PHOTOINTERPRETATION)</b>	<b>24</b>
<b>11 ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX</b>	<b>26</b>
<b>12 RESULTATS DES TESTS</b>	<b>27</b>
12.1 TESTS D'EFFICACITE ET DE PERSISTANCE	27
12.2 PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE	28
<b>13 CHIROPTERES</b>	<b>29</b>
13.1 SUIVI D'ACTIVITE CHIROPTEROLOGIQUE	29
13.1.1 Espèces recensées sur le site et activité	29
13.1.2 Analyse de l'activité sur l'ensemble du suivi	30

13.1.3	Corrélation de l'activité avec la vitesse de vent .....	35
13.1.4	Corrélation de l'activité avec la température.....	35
13.2	MORTALITE .....	36
13.2.1	Espèces concernées .....	37
13.2.2	Causes de la mortalité .....	38
13.2.3	Statuts des espèces impactées .....	38
13.2.4	Estimation de la mortalité.....	39
13.3	MISE EN LIEN DE L'ACTIVITE ET DE LA MORTALITE.....	40
<b>14</b>	<b>AVIFAUNE .....</b>	<b>41</b>
14.1	MORTALITE .....	41
14.2	CAUSES DE LA MORTALITE.....	43
14.3	STATUTS DES ESPECES IMPACTEES .....	43
14.4	ESTIMATION DE LA MORTALITE .....	45
<b>15</b>	<b>COMPARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE BRETAGNE .....</b>	<b>46</b>
15.1	CHIROPTERES .....	46
15.2	AVIFAUNE.....	46
	<b>CONCLUSION.....</b>	<b>49</b>
	<b>TABLE DES FIGURES .....</b>	<b>50</b>
	<b>TABLE DES TABLEAUX.....</b>	<b>52</b>
	<b>ANNEXES .....</b>	<b>54</b>
	<b>ANNEXE 1 : TABLEAU DE PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE .....</b>	<b>54</b>
	<b>ANNEXE 2 : TABLEAU DE MORTALITE DES CHAUVES-SOURIS EN EUROPE _ TOBIAS DÜRR.....</b>	<b>58</b>
	<b>ANNEXE 3 : TABLEAU DE MORTALITE DES OISEAUX EN EUROPE – TOBIAS DÜRR .....</b>	<b>58</b>
	<b>ANNEXE 4 : FICHES DE SUIVI DE MORTALITE DES CHAUVES-SOURIS .....</b>	<b>59</b>
	<b>ANNEXE 5 : FICHES DE SUIVI DE MORTALITE DES OISEAUX.....</b>	<b>60</b>

# INTRODUCTION

## 1 PREAMBULE

A la demande de la société **Engie Green**, un suivi environnemental du parc en exploitation de Plourin sur la commune du même nom dans le département du Finistère, a été confié au bureau d'études OUEST AM' sur les périodes de mai à octobre 2022.

**Tableau 1: parc éolien de Plourin**

Commune(s)	Parc éolien	Mise en service	Phase du suivi	Éoliennes	Modèle	Hauteur du moyeu	Diamètre du rotor
Plourin	Plourin	11/2005	n+16	E1, E2, E3, E4	Gamesa G52	55 m	52 m

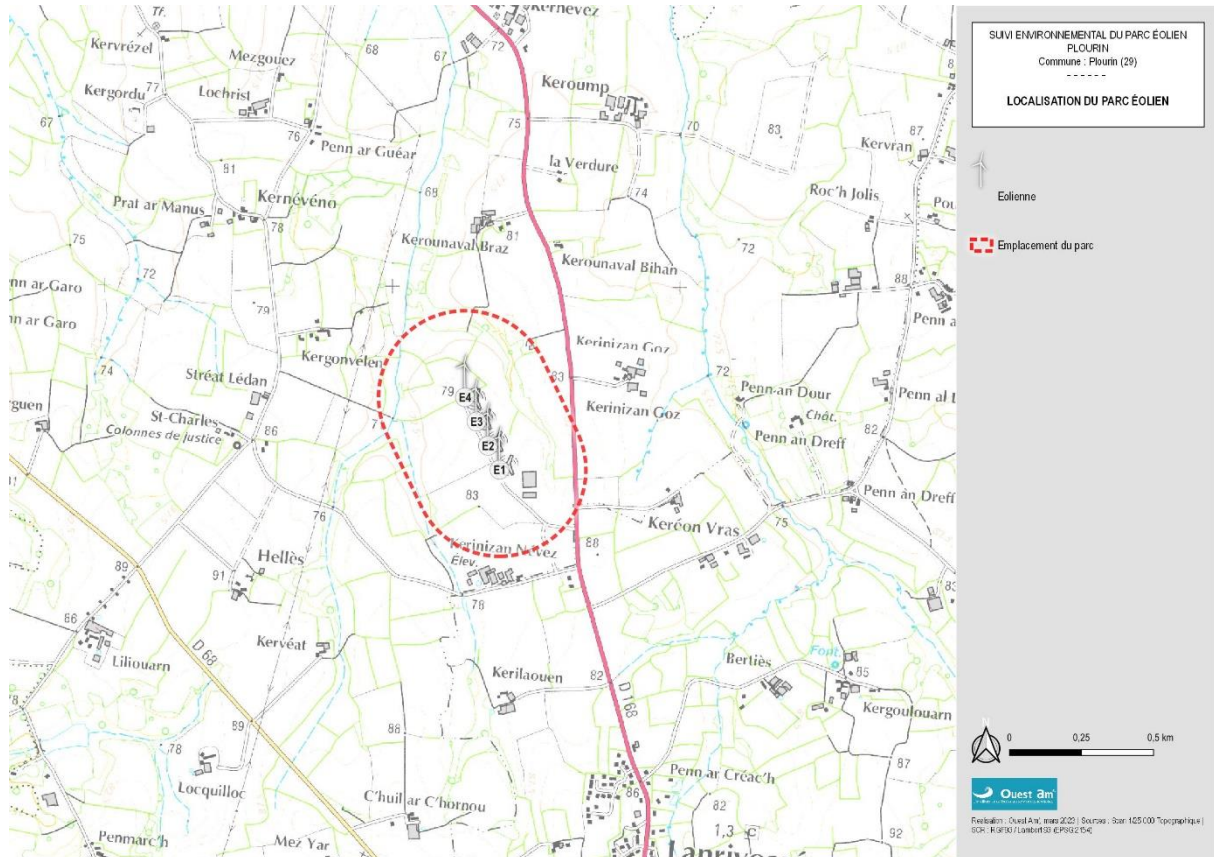
Le suivi environnemental est composé de trois parties :

- ✓ suivi de la mortalité des chauves-souris et des oiseaux,
- ✓ suivi comportemental des chauves-souris effectué par l'intermédiaire d'un enregistrement continu en nacelle,
- ✓ comparaison des données de mortalité avec la synthèse réalisée par Ouest Am' sur les données de mortalités disponibles entre 2011 et 2021 sur tous les parcs suivis de Bretagne

Notre proposition respecte les documents de référence suivants :

- ✓ **arrêté du 22 juin 2020 modifiant l'arrêté du 26 août 2011 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement,**
- ✓ arrêté du 26 août 2011 concernant les installations classées ICPE (et notamment l'article 12),
- ✓ protocole des suivis environnementaux de parcs éoliens terrestres MEDDE – avril 2018

Le parc de Plourin est situé sur la commune de Plourin dans le département du Finistère (29) en Bretagne.



**Figure 1 : carte de localisation du parc de Plourin**

# METHODOLOGIE

---

## 3 HABITATS

---

L'aire d'étude pour l'identification ou la caractérisation des communautés végétales et des habitats (typologie Corine Land Cover et BD Topo) comprend les parcelles situées dans un rayon de 300 mètres autour des éoliennes. Il s'agit d'un travail de photo-interprétation des photographies aériennes les plus récentes.

## 4 SUIVIS DE L'ACTIVITE DES CHIROPTERES

---

### 4.1 TRAVAIL DE TERRAIN

---

Le suivi de l'activité des chiroptères a été réalisé durant toute la durée de prospection par l'intermédiaire d'un enregistreur continu en nacelle : le GSM-Batcorder. Il couvre la période de suivi de mortalité, c'est-à-dire la période **de mai à octobre**.

Le dispositif comprend :

- ✓ 1 GSM-Batcorder
- ✓ 1 disque microphone
- ✓ 1 batterie plomb
- ✓ 1 chargeur/connecteur alimentation
- ✓ des fixations

Ce dernier a été installé sur l'éolienne **E1** du parc de **Plourin le 13 avril** avec les réglages suivants :

- Quality : 20
- Threshold : -36dB
- Posttrigger : 800ms
- Cut off frequency : 14kHz
- Noise filter : on
- Horaires : 1 heure avant la tombée de la nuit jusqu'à 1 heure après le lever du jour

### 4.2 TRAITEMENT DES DONNEES

---

Le GSM Batcorder enregistre les sons sur des cartes SD par séquence.

Les fichiers ont été décompressés et analysés avec les logiciels du système Batcorder, BCAdmin 4®.

Une vérification manuelle doit alors être faite à l'aide de logiciels de visualisation des sonagrammes tels que Batsound®, Kaleidoscope® ou bcAnalyze3® light. Cette seconde détermination des espèces permet d'éliminer les éventuelles erreurs du logiciel. Elle est fondée sur les connaissances actuelles

(Barataud M. 2015 – Ecologie acoustique des Chiroptères d'Europe, identification des espèces, études de leurs habitats et comportements de chasse. 3<sup>e</sup> éd. Biotopie, Mèze ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (collection Inventaires et biodiversité), 344p.).

**Tous les fichiers relatifs à la présence de chiroptères enregistrés sont vérifiés manuellement.** Les fichiers considérés comme « sans parasites » par le logiciel de traitement automatique sont vérifiés systématiquement si leur volume est faible, s'il est trop important un échantillonnage d'au moins 80% est analysé.

A partir de ces déterminations, on obtient des données d'activité mesurées en secondes cumulées, permettant une analyse de l'activité plus précise et pouvant être réutilisées pour d'éventuelles comparaisons ultérieures.

### 4.3 REFERENTIEL D'ACTIVITE EN NACELLE – OUEST AM'

Ouest Am' a créé en 2022, un référentiel d'activité des chiroptères en nacelle à partir des données acoustiques prétraitées d'enregistreurs acoustiques de type GSM-Batcorder. Au total, ce sont 44 sites (dont 25 en Pays de la Loire et 12 en Bretagne, les autres en Normandie, Nouvelle-Aquitaine et Centre-Val de Loire) qui ont fait l'objet de pose d'enregistreurs entre 2020 et 2021 de mars à octobre (la plupart de mai à octobre) dans l'ouest de la France par notre bureau d'études. Les données acoustiques sont prédéterminées par le logiciel BCAdmin puis analysées manuellement (100% des données), mises en forme et exportées via ce logiciel.

Ces fichiers contiennent la durée d'activité sonore des chiroptères enregistrée par les appareils, ainsi que l'espèce identifiée par les écologues. **L'activité est ici exprimée en secondes cumulées** et est évaluée pour les différentes espèces puis calculée par nuit et par région. Les mêmes calculs sont réalisés toutes espèces confondues, ainsi que par guildes en fonction de la hauteur de vol de chaque espèce. Les espèces retenues ont toutes déjà été enregistrées en altitude (nacelle ou mât) dans l'ouest de la France. Les guildes sont composées des espèces suivantes :

- **Espèces de vol haut** : Noctule commune, Noctule de Leisler, Pipistrelle de Nathusius, Grande Noctule, Sérotine de Nilsson, Vespère de Savi, Vespertilion bicolore.
- **Espèces de vol intermédiaire** : Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kuhl, Pipistrelle pygmée, Minioptère de Schreibers, Sérotine commune.
- **Espèces de vol bas** : Oreillard gris, Oreillard roux, Barbastelle d'Europe, Grand Murin, Murin de Daubenton

Une fois la durée totale d'activité et le nombre de contacts obtenus, les paramètres suivants sont calculés par espèce, par groupe et toutes espèces confondues afin de réaliser un référentiel d'activité :

- Le nombre de nuits d'enregistrement
- La durée totale d'activité
- Le nombre de parcs éoliens pour lesquels l'activité a été enregistrée
- La durée minimale d'activité enregistrée par nuit
- Le quantile 10% de la durée totale d'activité par nuit
- Le quantile 20% de la durée totale d'activité par nuit
- Le quantile 30% de la durée totale d'activité par nuit
- La médiane de la durée totale d'activité par nuit



- Le quantile 75% de la durée totale d'activité par nuit
- Le quantile 99% de la durée totale d'activité par nuit

Sont retenues pour l'établissement du référentiel, uniquement les espèces pour lesquelles l'activité est suffisante ou dont les cas de mortalité sont notés régulièrement.

Ainsi différentes classes permettent de définir des niveaux d'activité **de très faible à très fort** :

**Tableau 2: classes d'activité des chiroptères en nacelle en fonction des quantiles**

très faible	faible		faible à modéré		modéré		modéré à fort		fort		très fort
< q10	q10	q20	q20	q30	q30	mediane	mediane	q75	q75	q99	> q99

Les valeurs correspondent à une **moyenne d'activité par nuit**.

On effectue une moyenne d'activité par espèce et par nuit avec les données de la présente étude afin de la comparer avec le référentiel.

Seules les nuits avec présence acoustique de chiroptères sont utilisées pour effectuer ce calcul. Dans le cas de la présente étude, seules les **données de Bretagne** sont utilisées pour un référentiel plus précis.

## 4.4 LIMITES DE LA METHODE

### 4.4.1 SITE ET PROTOCOLE

Le suivi acoustique est réalisé sur la base d'un seul enregistreur, conformément au protocole national d'avril 2018. Les données sont donc extrapolées à l'échelle du parc. Cette configuration permet cependant de capter des signaux de transit lorsque les éoliennes se situent sur des trajectoires de migration. Il est important de noter que les signaux de transit sont beaucoup moins nombreux (les chiroptères les utilisant peu afin de limiter les dépenses d'énergie) et plus espacés dans le temps. Il est donc plus difficile de les capter. De plus, il est fortement probable qu'une partie des migrations ou des phases de transit se fassent en silence lorsque les individus utilisent les mêmes trajectoires.

### 4.4.2 ESPECES ET METHODE ACOUSTIQUE

Il est difficile de détecter des espèces émettant des signaux à faible intensité, de courte durée et/ou dans des fréquences ne portant qu'à faible distance. C'est par exemple le cas pour les Rhinolophes, et les petites espèces de Murins (BARATAUD, 2012). *A contrario*, certaines espèces émettent des signaux plus longs et dans des fréquences détectables à longues distances, c'est le cas des noctules par exemple.

## 5 SUIVI DE LA MORTALITE

### 5.1 PROSPECTIONS DE TERRAIN

La mission a consisté à prospecter à pied les alentours immédiats des éoliennes selon un quadrillage inclus dans un carré de **100 mètres de côté autour de chaque éolienne** (soit 1 hectare par éolienne) grâce à des points de repères visuels. Les transects au sein de ce quadrillage sont espacés de 5 à 10 mètres en fonction des contraintes liées au terrain et à la végétation. Ce quadrillage permet une prospection rigoureuse à raison de 45 minutes environ par éolienne (pouvant varier de 30 minutes à 1 heure selon les contraintes liées à la végétation et à la visibilité).

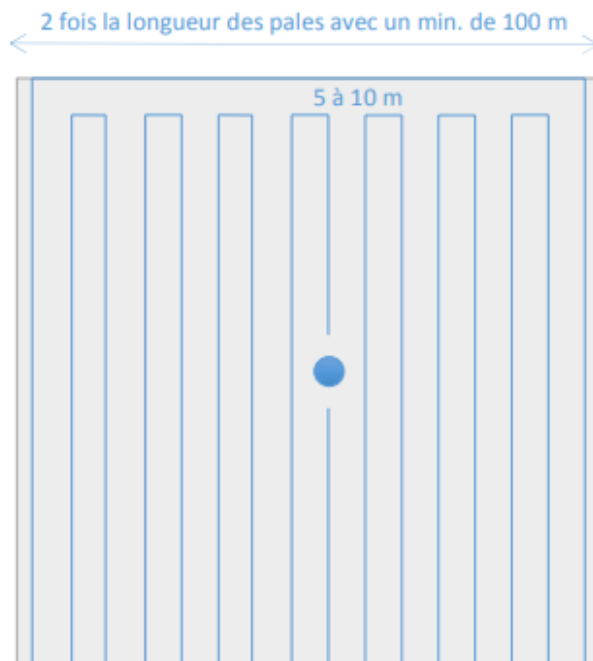


Figure 2 : schéma de prospection sous les éoliennes

Ce quadrillage d'un hectare par éolienne ainsi matérialisé permet une prospection rigoureuse et standardisée conçue à l'origine pour les oiseaux mais parfaitement transposable aux chauves-souris.

Lorsque toute la surface n'est pas accessible (végétation trop haute, haies et boisements, travaux agricoles en cours ...) l'observateur note la surface qu'il a pu prospecter, afin d'appliquer ensuite un facteur de correction.

Les passages sont réalisés une fois par semaine, en respectant si possible un intervalle de 7 jours, conformément au protocole national de suivi.

Tableau 3: fréquence de prospection par mois

2022							
Plourin	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre	total
	2	5	4	5	4	4	24

Le suivi de mortalité a été réalisé **du 18 mai au 28 octobre 2022**. Au total, **24 passages** de prospection pour la mortalité avifaune et chiroptères ont été réalisés durant ce suivi.

Les résultats sont notés sur une fiche de terrain avec les informations suivantes :

- ✓ l'identification de l'espèce (si possible),
- ✓ l'état apparent du cadavre (description précise),
- ✓ la localisation précise de la découverte (éolienne concernée, emplacement par rapport à celle-ci, coordonnées GPS),
- ✓ la surface prospectée et la détectabilité de celle-ci,
- ✓ les conditions météorologiques.

Chaque observation s'accompagne de photos.

L'identification des espèces se fait :

- ✓ de visu sur le terrain, pour les oiseaux peu dégradés,
- ✓ avec un examen plus précis des plumes (si nécessaire pour les oiseaux en état de décomposition avancée),
- ✓ pour les chauves-souris, par analyse biométrique, examen des organes génitaux, de la dentition et de la forme des tragus.

## 5.2 COEFFICIENTS DE CORRECTION

### 5.2.1 PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE

Pour estimer le taux de mortalité des oiseaux et des chiroptères, 5 valeurs sont requises :

- ✓ le nombre de carcasses trouvées aux alentours des éoliennes ;
- ✓ la persistance moyenne des carcasses (en jours) ;
- ✓ l'efficacité des observateurs à détecter des carcasses (en %) ;
- ✓ la proportion de la parcelle inventoriée (en %) ;
- ✓ la détectabilité des cadavres en fonction de la végétation (en %).

**La prospectabilité** du carré autour de chaque éolienne se rapporte à la possibilité pour l'observateur d'inspecter ou non l'intégralité de la surface de ce carré. Ainsi, l'occupation du sol peut présenter par exemple un fourré impénétrable sur 10% de la surface du carré, qui reste ainsi non prospecté, alors que des cadavres de chauves-souris peuvent néanmoins s'y trouver.

**La détectabilité** est liée aux difficultés plus ou moins grandes que rencontre l'observateur en fonction de l'état de la végétation sous l'éolienne, et de son évolution en cours d'étude. Un carré peut être occupé en partie par une culture de maïs dont les rangées sont pénétrables et donc prospectables, mais dont la hauteur et le recouvrement, de plus en plus conséquents au fur et à mesure de l'avancement de la saison, rendent difficiles, voire quasi impossibles, les découvertes de cadavres. C'est aussi le cas des céréales à paille ou du ray-grass lorsque la végétation est haute et dense. La zone est alors « prospectable » sans que la détectabilité des cadavres y soit pour autant complète.

De cette manière, pour chaque passage, un tableau (annexe 1) est renseigné avec la prospectabilité sous chaque éolienne et la détectabilité qui est indiquée par un niveau de couverture végétale :

- ✓ niveau D1 : sol nu (sols labourés, plateformes, ...),
- ✓ niveau D2 : végétation basse et peu dense (pâturages, prairies fauchées, ...),
- ✓ niveau D3 : végétation haute ou dense.



Figure 3 : photographies d'exemples de prospectabilité avec des détectabilités différentes (hors site)

### 5.2.2 TESTS D'EFFICACITE ET DE PERSISTANCE

Les coefficients correcteurs (test d'efficacité et persistance) ont été établis lors de deux phases de tests en fin de printemps et en automne.

L'**efficacité de recherche**, calculée en comparant le nombre de cadavres retrouvés à celui des cadavres préalablement déposés sous l'éolienne, est lié à la performance visuelle de l'observateur. Le test est fait sous une ou deux éoliennes représentatives des habitats observés (avec les différentes hauteurs de végétation possible) sur l'ensemble du parc.

La **persistance** est liée à la présence de charognards (corvidés, mustélidés, renards, insectes nécrophores ...). Pour l'établir, il faut récupérer, hors site d'étude, des cadavres de souris ou oiseaux de petite taille avant de les déposer dans les carrés de recherche sous les éoliennes. La persistance est suivie par des passages répétés, le lendemain du jour de dispersion, puis 2 fois par semaines jusqu'à disparition des cadavres ou après une période de 14 jours. La persistance moyenne des cadavres sur le parc est égale à la moyenne du nombre de jours avant la disparition de chacun des poussins déposés pour le test.

### 5.3 METHODE DE TRAITEMENT DES DONNEES

Les estimateurs de mortalité sont des formules reposant sur des hypothèses de modélisation de la mortalité, plus ou moins simplifiées. A ce jour, aucun modèle n'a été défini comme plus efficace que les autres. L'utilisation de ces trois formules, sert à homogénéiser les résultats entre les études en demandant ces données pour toutes les analyses.

**Tableau 4 : formules d'estimation de la mortalité**

<p>Formule d'Erickson :</p> $N = \frac{I * (Na - Nb)}{t * d} * A$	<p>Avec :</p> <p><b>N</b> : le nombre de cadavre total estimé</p> <p><b>Na</b> : le nombre total d'individus trouvés morts</p> <p><b>Nb</b> : le nombre d'individus tués par autre chose que les éoliennes</p> <p><b>A</b> : le coefficient correcteur surfacique <math>\sum \left( \frac{\text{cadavre/prospectabilité}}{\text{nombre total de cadavres}} \right)</math></p>
<p>Formule de Jones :</p> $N = \frac{Na - Nb}{d * p * e} * A$	<p><b>t</b> : la durée moyenne de persistance des cadavres (en jour)</p> <p><b>d</b> : le taux de découverte, variable en fonction du couvert végétal</p> <p><b>I</b> : la durée de l'intervalle entre les passages (en jours)</p> <p><b>e</b> : le coefficient correcteur de l'intervalle équivalent à <math>\frac{MIN(\hat{I}:I)}{I}</math></p>
<p>Formule de Huso :</p> $N = \frac{Na - Nb}{d * p * e} * A$	<p><b>p</b> : le taux de persistance, qui est :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- p (pour Huso) : <math>t * \frac{1 - \exp(-\frac{I}{t})}{I}</math></li> <li>- p (pour Jones) : <math>\exp(-0.5 * (\frac{I}{t}))</math></li> </ul>

L'utilisation de ces formules peut donner, sous certaines conditions, des résultats aberrants. La formule de Jones calcule le taux de persistance en utilisant une exponentielle inverse, ce qui donne des surestimations de mortalité lorsque la persistance est faible. Le calcul du taux de persistance de la formule de Huso atténue ce problème, mais sans le résoudre totalement. La formule d'Erickson ne prend pas en compte ce taux de persistance.

## 6 ANALYSE DE LA SENSIBILITE DES ESPECES

### 6.1 CHIROPTERES

La méthode employée est basée sur le document « Guide de préconisation pour la prise en compte des enjeux chiroptérologiques et avifaunistiques dans les projets éoliens - Région Hauts-de-France » (DREAL Hauts-de-France, septembre 2017 ; cité ci-après sous la dénomination « Guide de préconisation HdF ») **et adapté à la Région Bretagne par Ouest Am'.**

#### 6.1.1 NIVEAU DE PATRIMONIALITE

Les listes de chiroptères à prendre en compte dans les études d'impact et les suivis de parcs éoliens ainsi que les niveaux de risque (=vulnérabilité) pour chaque espèce ont été pilotés par l'Observatoire de l'environnement en Bretagne (OEB ou anciennement GIP Bretagne environnement) puis validées par le CSRPN en juin 2015.

**Les espèces patrimoniales et non patrimoniales sont identifiées selon leur statut de conservation régional et national.** La méthodologie prend également en compte la **responsabilité biologique de la région** pour la conservation de chacune des espèces (IUCN 2015\*, 2017\*\*, OEB et CSRPN 2015). Pour chaque espèce, soulignons que c'est le statut de conservation le plus fort de ces trois listes qui est retenu.

Ainsi, une espèce est caractérisée de patrimoniale ou non selon les critères suivants :

- ✓ **Espèce patrimoniale** : toutes les espèces avec le ou les statuts de conservation **NT, VU, EN, CR** ou inscrite en Annexe 2 de la Directive Habitats Faune Flore (DHFF). Niveaux de patrimonialité **modéré, fort et très fort.**
- ✓ **Espèce non patrimoniale** : toutes les espèces ayant le ou les statuts de conservation **DD, NA, NE et LC.** Niveaux de patrimonialité non évaluable et **faible.**

Par la suite, un indice de conservation est ainsi attribué à chacune des espèces selon son niveau de patrimonialité lié au statut de conservation :

- Espèce non protégée (aucune espèce de chiroptères) = absence d'enjeu = indice 0,
- DD, NA, NE = Non évaluable = indice 1,
- LC = Faible = indice 2,
- NT et espèces inscrites en Annexe 2 de la DHFF = Modéré = indice 3,
- VU = forte = indice 4,
- CR, EN et RE, = très forte = indice 5.

**Tableau 5 : patrimonialité et indice de conservation des chiroptères**

Statut de conservation	Espèce non protégée	DD, NA, NE*	LC*	NT* et espèce inscrite en Annexe 2 DHFF	VU*	CR, EN et RE*
Niveau de patrimonialité	Absence d'enjeu	Non évaluable	Faible	Modéré	Fort	Très fort
Indice de conservation	0	1	2	3	4	5

*\*DD : Données insuffisantes, NA : Non applicable, NE : Non évalué, LC : Préoccupation mineure, NT : Quasi-menacée, VU : Vulnérable, EN : En Danger, CR : En danger critique d'extinction, RE : Disparu.*

### 6.1.2 NIVEAU DE SENSIBILITE AUX EOLIENNES

Toutes les espèces de chiroptères n'ont pas la même sensibilité face aux éoliennes. Cette sensibilité varie selon le type de vol (migratoire, nuptial, de chasse...) ainsi qu'en fonction de l'utilisation des habitats.

Le niveau de sensibilité générale de chaque espèce est précisé par EUROBATS<sup>1</sup> (Rodrigues et al., 2015)<sup>2</sup> :

**Tableau 6 : évaluation du niveau de sensibilité EUROBATS - chiroptères**

Forte	Modérée	Faible
Noctules sp*3.	Sérotines sp*.	Murins sp*.
Pipistrelles sp*.	Barbastelle d'Europe	Oreillards sp*.
Sérotine bicolore	-	Rhinolophes sp*.

Toutefois, les données de mortalité au niveau national de Tobias Dürr<sup>4</sup> ont également été analysées pour déterminer le niveau de sensibilité des espèces de la manière suivante :

**Tableau 7 : évaluation du niveau de sensibilité selon la mortalité réelle en Europe**

Nombre de cadavres	<2	2≤x≤10	11≤x≤50	51≤x≤100	>101*
Niveau de sensibilité	Très faible	Faible	Modérée	Forte	Très forte
Indice de sensibilité	0	1	2	3	4

\* Le niveau de sensibilité « très forte ; >101 cadavres » a été ajouté au tableau de la DREAL Hauts de France déjà existant pour les chiroptères.

Ainsi, la comparaison entre l'indice précisé par EUROPBATS et celui issu des données de Tobias Dürr a été effectué espèce par espèce. Celui rendant compte d'un niveau de sensibilité plus élevé a alors été conservé.

<sup>1</sup>Eurobats : Accord sur la conservation des populations de chauves-souris européennes. Sources : [https://www.eurobats.org/about\\_eurobats/introduction\\_to\\_agreement](https://www.eurobats.org/about_eurobats/introduction_to_agreement)

<sup>2</sup> Rodrigues, L., Bach, L., Dubourg-Savage, M. J., Karapandža, B., Kovač, D., Kervyn, T., ... & Harbusch, C. (2015). Guidelines for consideration of bats in wind farm projects: Revision 2014. UNEP/EUROBATS.

<sup>3</sup> \*Le terme « sp » signifie « toutes les espèces du genre » cités précédemment.

<sup>4</sup> Dürr T. (2020). Fledermausverluste / Vogelverluste an Windenergieanlagen – bat / birds' fatalities at windturbines in Europe. Daten aus der zentralen Fundkartei der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg. Sources et données : <https://lfu.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.312579.de>

### 6.1.3 NIVEAU DE VULNERABILITE

L'évaluation du niveau de risque prend en compte les deux indices précédents (indice de conservation x indice de sensibilité).

**Tableau 8 : évaluation du niveau de risque – chiroptères**

		Indice de sensibilité				
		0	1	2	3	4
Indice de conservation	0	Non considéré				
	1	Non considéré	Mineur	Mineur	Moyen	Moyen
	2	Mineur	Mineur	Moyen	Moyen	Élevé
	3	Mineur	Moyen	Moyen	Élevé	Élevé
	4	Moyen	Moyen	Élevé	Élevé	Très élevé
	5	Moyen	Élevé	Élevé	Très élevé	Très élevé

## 6.2 OISEAUX

### 6.2.1 NIVEAU DE PATRIMONIALITE

La méthode employée est basée sur le document « Guide de préconisation pour la prise en compte des enjeux chiroptérologiques et avifaunistiques dans les projets éoliens - Région Hauts-de-France » (DREAL Hauts-de-France, septembre 2017 ; cité ci-après sous la dénomination « Guide de préconisation HdF ») **et adapté à la Région Bretagne par Ouest Am'.**

D'après le guide de préconisation HdF, « le niveau de patrimonialité d'une espèce se détermine à partir de son statut de conservation national. Toutefois, « si une liste rouge régionale respectant les lignes directrices de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN) est validée [...], l'indice de patrimonialité est déterminé à partir des données régionales ». Cette préconisation est ici reprise, à la différence que dans le cas où le statut d'une espèce serait plus défavorable au niveau national qu'au niveau régional, c'est le statut le plus défavorable qui sera pris en compte (cette situation est exceptionnelle).

Dans le cas de la région Bretagne, il existe 4 référentiels régionaux pour les oiseaux :



- ✓ Liste rouge des oiseaux migrateurs de Bretagne (comprenant les hivernants),
- ✓ Liste rouge des oiseaux nicheurs de Bretagne,
- ✓ Liste « responsabilité biologique Bretagne » pour les oiseaux migrateurs (comprenant les hivernants),
- ✓ Liste « responsabilité biologique Bretagne » pour les oiseaux nicheurs.

✓ **Patrimonialité des populations nicheuses**

Pour la période de reproduction, c'est la liste rouge des oiseaux nicheurs de Bretagne qui est prise en compte.

Cette liste, qui respecte strictement les directives de l'UICN, est récente (2015) et traduit bien les niveaux de menace en Bretagne, sauf cas exceptionnel où l'espèce possède un statut de patrimonialité supérieur au niveau national.

Le tableau suivant illustre le niveau de patrimonialité donné aux espèces pour la période de nidification (issu de la LR des oiseaux nicheurs de Bretagne).

**Tableau 9 : niveau de patrimonialité des oiseaux en période de nidification**

Statut de conservation IUCN	DD, NA*, NE	LC	NT	VU	CR et EN*
Niveau de patrimonialité	1 (non concerné)	2 (faible)	3 (modéré)	4 (fort)	5 (très fort)

*DD : Données insuffisantes, NA : Non applicable, NAa : Non applicable (espèce non soumise à évaluation), car introduite après l'année 1500. NAb, NAc : Non applicable (espèce non soumise à évaluation), NE : Non évalué, LC : préoccupation mineure, NT : Quasi-menacée, VU : Vulnérable, EN : En Danger, CR : En danger critique d'extinction.*

✓ **Patrimonialité des populations hivernantes et migratrices**

**Pour les périodes migratoires et en hiver, la démarche est différente en Bretagne.**

Il a été décidé d'employer la **liste de Responsabilité biologique Bretagne pour les oiseaux migrateurs et les hivernants**. Cette décision s'appuie sur le fait que très peu d'espèces ont été évaluées dans la liste rouge IUCN des oiseaux migrateurs de Bretagne. En effet, une majorité d'espèces est classée en « données insuffisantes » (DD) ou « non applicable » (NA). Bien que des informations existent, elles sont trop éparées ou insuffisamment synthétisées et analysées dans la littérature ornithologique disponible, et ne peuvent donc pas alimenter le processus d'évaluation du risque d'extinction.

En outre, la responsabilité biologique régionale, quant à elle, a pu être évaluée pour un certain nombre d'espèces et met en perspective le risque régional d'extinction par deux évaluations : l'abondance relative (effectifs bretons comparés aux effectifs nationaux) de l'espèce et le risque d'extinction évalué à l'échelle métropolitaine (listes rouges nationales). La responsabilité est dite biologique, car tous les critères sont de nature biologique.

De plus, elle est le fruit des travaux du Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN) et de l'Observatoire de l'environnement en Bretagne (OEB ou anciennement GIP Bretagne environnement) (coord., 2015), ce qui constitue une source tout aussi fiable de données.

Le tableau suivant illustre le niveau de patrimonialité donné aux espèces pour les périodes migratoires et hivernales (issues de la Responsabilité biologique de l'OEB).

**Tableau 10 : niveau de patrimonialité des oiseaux en période de migration et d'hivernage**

Responsabilité biologique régionale (Bretagne)	Aucune donnée	Non évaluée, car marginale ou introduite, Mineure	Modérée	Élevée	Très élevée	Majeure
Niveau de patrimonialité	0	1	2	3	4	5

## 6.2.2 NIVEAU DE SENSIBILITE AUX EOLIENNES

Un **niveau de sensibilité aux éoliennes** est défini pour chaque espèce d'oiseau au regard de la **connaissance sur la mortalité connue** (Tobias Dürr, 2020), mais aussi en considérant les comportements de vol (déplacement, chasse, etc.). Ainsi, les espèces sont classées selon trois niveaux de sensibilité :

- ✓ **Sensibilité très élevée.** Elle concerne les espèces dont la mortalité est très importante ( $n \geq 500$ ) et ayant des comportements en altitude ou réalisant des déplacements quotidiens pouvant être très importants (rapaces, passages migratoires de Régulidés ou d'Apodidés, etc.).
- ✓ **Sensibilité élevée.** Elle concerne les espèces dont la mortalité connue est importante ( $n$  entre [51-499]) et ayant des comportements en altitude et réalisant des déplacements quotidiens pouvant être importants (rapaces, cigognes, ardéidés, etc.) ;
- ✓ **Sensibilité moyenne.** Elle concerne les espèces dont la mortalité connue est modérée ( $n$  entre [11-50]) et ayant des comportements de vol en altitude (parade, chasse, etc.).
- ✓ **Sensibilité faible.** Elle concerne les espèces dont la mortalité connue est faible ( $n < 11$ ) et ayant des comportements de vol peu à risque.

Pour chaque espèce, la sensibilité a été évaluée pour la période de reproduction ainsi que pour la période d'hivernage et de migration.

Le tableau suivant reprend le niveau de sensibilité par rapport au nombre de cadavres au niveau national. La compilation des données de Tobias Dürr reprend le nombre de cadavres par pays (depuis 2002 avec quelques données plus anciennes).

**Tableau 11 : niveau de sensibilité des oiseaux en fonction du nombre de cadavres en Europe**

Niveau de sensibilité	Faible (1)	Moyenne (2)	Élevée (3)	Très élevée (4)
Nombre de cadavres	< 11	11 - 50	51 - 499	> 500

### 6.2.3 NIVEAU DE VULNERABILITE

Le niveau de vulnérabilité d'une espèce est obtenu en croisant le niveau de patrimonialité de l'espèce avec son niveau de sensibilité à l'éolien. Les tableaux ci-dessous reprennent les niveaux par période biologique.

Chaque espèce a un niveau de risque évalué pour la période de reproduction et pour la période d'hivernage/migration, car la sensibilité et la patrimonialité peuvent varier selon les périodes.

**Tableau 12 : définition du niveau de vulnérabilité pour les espèces en période de nidification**

<b>PATRIMONIALITÉ (période de nidification)</b>	CR et EN (très fort)	Moyenne	Forte	Forte	Très forte	Très forte
	VU (fort)	Moyenne	Moyenne	Forte	Forte	Très forte
	NT (modérée)	Faible	Moyenne	Moyenne	Forte	Forte
	LC (faible)	Faible	Faible	Moyenne	Moyenne	Forte
	DD, NA, NE	Très faible	Faible	Faible	Moyenne	Moyenne
	Non protégée	Très faible	Très faible	Faible	Faible	Moyenne
		Aucune donnée	Faible	Moyenne	Élevée	Très élevée
		<b>SENSIBILITÉ À L'ÉOLIEN</b>				

**Tableau 13 : définition du niveau de vulnérabilité pour les espèces en période migratoire et hivernale**

<b>PATRIMONIALITÉ (migration et hivernage)</b>	Très élevée et majeure	Moyenne	Forte	Forte	Très forte	Très forte
	Élevée	Moyenne	Moyenne	Forte	Forte	Très forte
	Modérée	Faible	Moyenne	Moyenne	Forte	Forte
	Mineure	Faible	Faible	Moyenne	Moyenne	Forte
	Aucune donnée, Non évaluée car marginale ou introduite	Très faible	Faible	Faible	Moyenne	Moyenne
	Non protégée	Très faible	Très faible	Faible	Faible	Moyenne
		Aucune donnée	Faible	Moyenne	Élevée	Très élevée
		<b>SENSIBILITÉ À L'ÉOLIEN</b>				

## 7 COMPARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE LA REGION ET SEUIL DE SIGNIFICATIVITE

Afin de pouvoir effectuer une comparaison au niveau régional de la mortalité des chiroptères et des oiseaux (en fonction de la quantité de données fiables disponibles), Ouest Am' a réalisé une étude en 2020 sur les données de mortalité collectées sur la période 2003 à 2020. Les données de mortalité des suivis réalisés par Ouest Am' en 2021 ont été ajoutés à cette base de données.

Les données sont issues des suivis réalisés par Ouest Am' et des données collectées auprès des services de l'État. L'étude a été réalisée sur les régions Bretagne, Pays de la Loire, Normandie et Nouvelle-Aquitaine. Tous les suivis existants ont été collectés pour la Bretagne, les Pays-de-la-Loire et la Nouvelle-Aquitaine. Pour les autres départements, les données sont actuellement lacunaires ou sont en cours d'analyse.

Seules les données statistiquement robustes ont été conservées pour les comparaisons : les suivis avec un minimum de 20 visites par an.

Les résultats sont donnés sous la forme d'un graphique de classement des parcs du plus mortifère au moins mortifère pour les chauves-souris et pour les oiseaux sur la période 2003-2020. Le nom des parcs est rendu anonyme par un numéro.

Le graphique comprend l'année de suivi « après la date de mise en service » (MSI), le nombre de cadavres par suivi et le nombre de cadavres par éolienne et par visite. La boîte à moustaches illustre le nombre de cadavres par éolienne et par visite de tous les suivis étudiés.

**Le paragraphe suivant décrit la représentation graphique sous forme de boîte à moustache dans les graphiques précédemment cités (cf. figure suivante) :**

- **La boîte centrale** délimitée par le premier et le troisième quartile contient 50% des observations. La position de **la médiane** à l'intérieur de la boîte indique qu'il existe autant de valeurs supérieures qu'inférieures à cette valeur dans l'échantillon ;
- Les frontières se trouvent à 1,5 fois la longueur de la boîte de part et d'autre de celle-ci. En général, celles-ci n'apparaissent pas sur le diagramme. Ce sont les valeurs adjacentes qui apparaissent, c'est-à-dire les valeurs réellement observées les plus proches des frontières et à l'intérieur de celles-ci. Les 2 valeurs adjacentes inférieure et supérieure forment **les moustaches** ;
- **Les valeurs observées éloignées / extrêmes** se trouvent à plus de 1,5 fois la longueur de la boîte de part et d'autre de celle-ci. Elles sont identifiées par un cercle ;
- **La croix** dans la boîte indique la position de la moyenne sur l'échantillon.

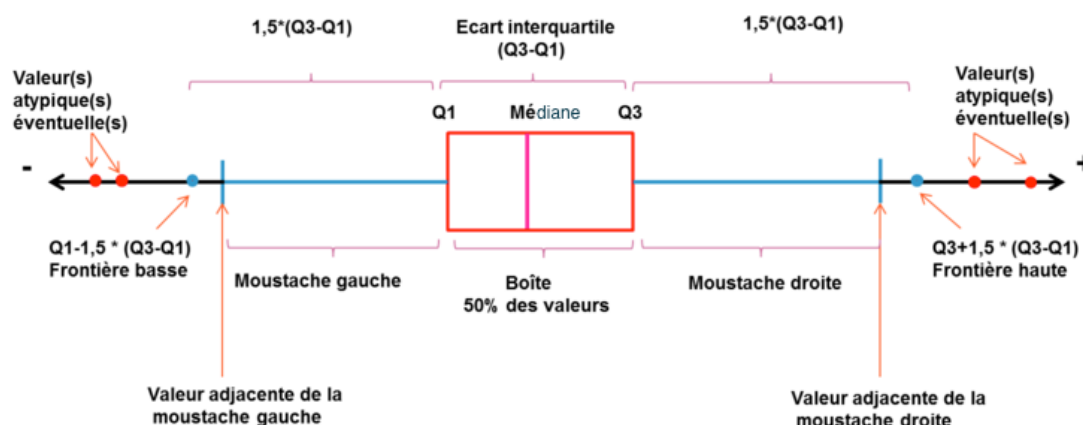


Figure 4 : Interprétation d'une boîte à moustaches (www.ilovestatistics.be)

D'après les valeurs du nombre de cadavres par éolienne et par visite de tous les suivis étudiés, différents niveaux de mortalité sont définis selon le barème suivant :

Tableau 14 : classes de niveau de mortalité

Niveau de mortalité	Limite inférieure	Limite supérieure	Éléments de la boîte à moustache
Très fort	$Q3+1,5*(Q3-Q1)$	$\infty$	Valeur atypique haute
Fort	Q3	$Q3+1,5*(Q3-Q1)$	Moustache droite
Modéré	Q1	Q3	Boîte (50% des valeurs)
Faible	$> 0$	Q1	Moustache gauche
Très faible	Aucun cadavre retrouvé*		

\*aucun cadavre retrouvé ne signifie pas nécessairement qu'aucun individu n'a été impacté.

Au regard de cette analyse, la **significativité de la mortalité est définie comme suit** :

Tableau 15 : classes de niveau de mortalité et significativité

Niveau de mortalité	Significatif	Non significatif
Très fort	X	
Fort	X	
Modéré (de la moyenne à Q3)	X	
Modéré (de Q1 à la moyenne)		X
Faible		X
Très faible		X

Sur les graphiques, trois autres moyennes régionales sont précisées pour information en fonction de l'année du suivi :

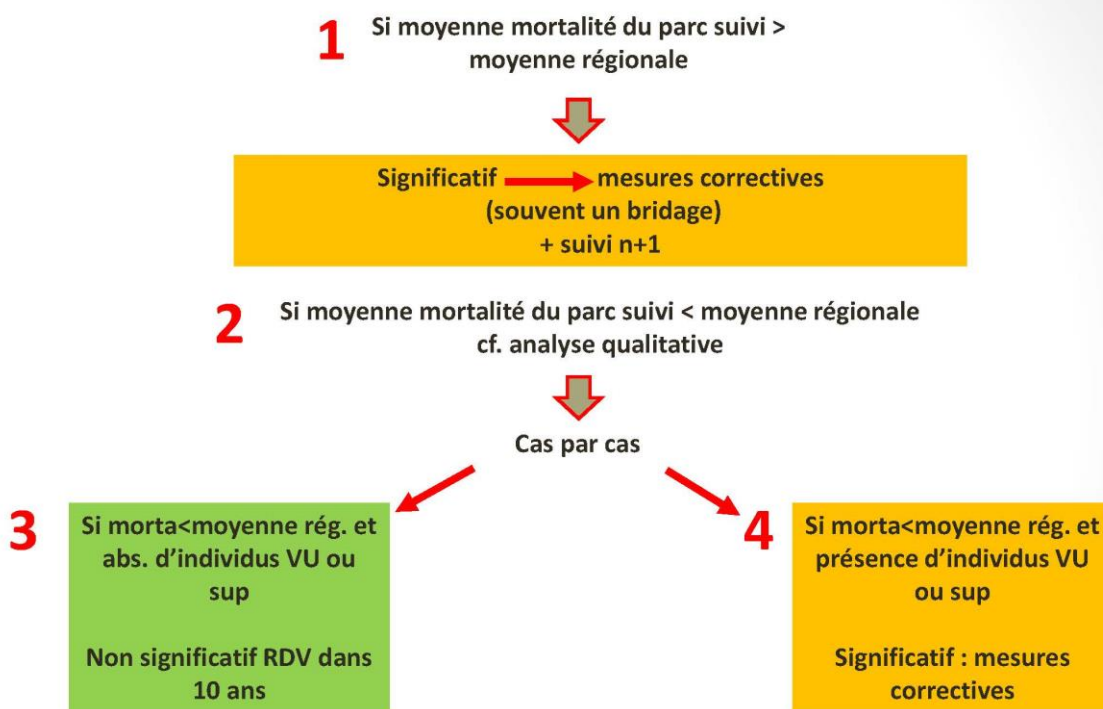
- la mortalité par éolienne et par visite des suivis réalisés entre 2011 et 2015 soit 19 suivis,
- la mortalité par éolienne et par visite des suivis réalisés entre 2016 et 2018 soit 12 suivis,
- la mortalité par éolienne et par visite des suivis réalisés entre 2019 et 2021 soit 37 suivis. Ces suivis ont nécessairement été réalisés en respectant le protocole national.

Il s'agit de montrer l'évolution de la mortalité dans le temps et l'impact du renforcement de la réglementation avec l'application des protocoles de 2015 et de 2018.

## 8 METHODE DE CALIBRAGE DES MESURES CORRECTIVES

Afin de pouvoir rendre une conclusion de l'impact du parc éolien sur la faune volante Ouest Am' a donc développé une méthode qui permet de définir si le parc nécessite ou non des mesures correctives.

Méthode Ouest Am' :



*Même principe pour les oiseaux et pour les chauves-souris*

Les mesures correctives les plus fréquentes sont :

- ✓ Le bridage (défini selon les niveaux d'activité et de mortalité constatés),
- ✓ La restauration ou la création d'habitats ou de gîtes pour les espèces concernées (à bonne distance du parc et des autres parcs existants),
- ✓ Le suivis de populations d'espèces patrimoniales associé à une surveillance du parc pour ces espèces,
- ✓ La mise en place de systèmes d'effarouchement ou de bridage en temps réel (probird/dtbird/probat etc.), notamment pour les rapaces patrimoniaux de grande taille,
- ✓ Etc.

## 9 BILAN DES SUIVIS PRECEDENTS

---

Entre avril 2016 et février 2017, ont été menés :

- ✓ un suivi de l'activité des oiseaux nicheurs et des oiseaux hivernants
- ✓ un suivi de l'activité des chiroptères
- ✓ un suivi de la mortalité des oiseaux et des chiroptères
- ✓ un suivi des habitats naturels et de la flore

Les résultats de ces suivis ont montré :

- ✓ 7 espèces de chiroptères contactées
- ✓ aucun cadavre de chiroptères retrouvé
- ✓ 4 cadavres d'oiseaux retrouvés

L'analyse a conclu à la non nécessité de mesures correctives particulières.

# RESULTATS

---

## 10 HABITATS DANS UN RAYON DE 300M (PHOTOINTERPRETATION)

---

Les habitats situés dans un rayon de 300 mètres autour de chaque éolienne ont été déterminés par photo-interprétation à l'aide des codes CORINE Land Cover et BD Topo – Zone de végétation (cf. carte page suivante).

Cette analyse permet de distinguer trois types d'habitats sur le périmètre d'étude :

- ✓ terres arables hors périmètres d'irrigation,
- ✓ systèmes cultureux et parcellaires complexes,
- ✓ surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants

La carte ci-après montre principalement la présence de zones de cultures séparées par un bocage assez dense dans la partie nord. Une forêt de feuillus est présente dans le périmètre d'étude.

Ces habitats sont théoriquement favorables aux chiroptères comme zone de repos (voire de reproduction en cas de présence de cavité) mais aussi comme zone de chasse.

Les oiseaux quant à eux peuvent utiliser les zones de cultures pour des haltes migratoires, comme zone de nourrissage voire de reproduction pour certains oiseaux de plaine. Les haies et les boisements peuvent servir de zone de nidification pour les espèces sédentaires.



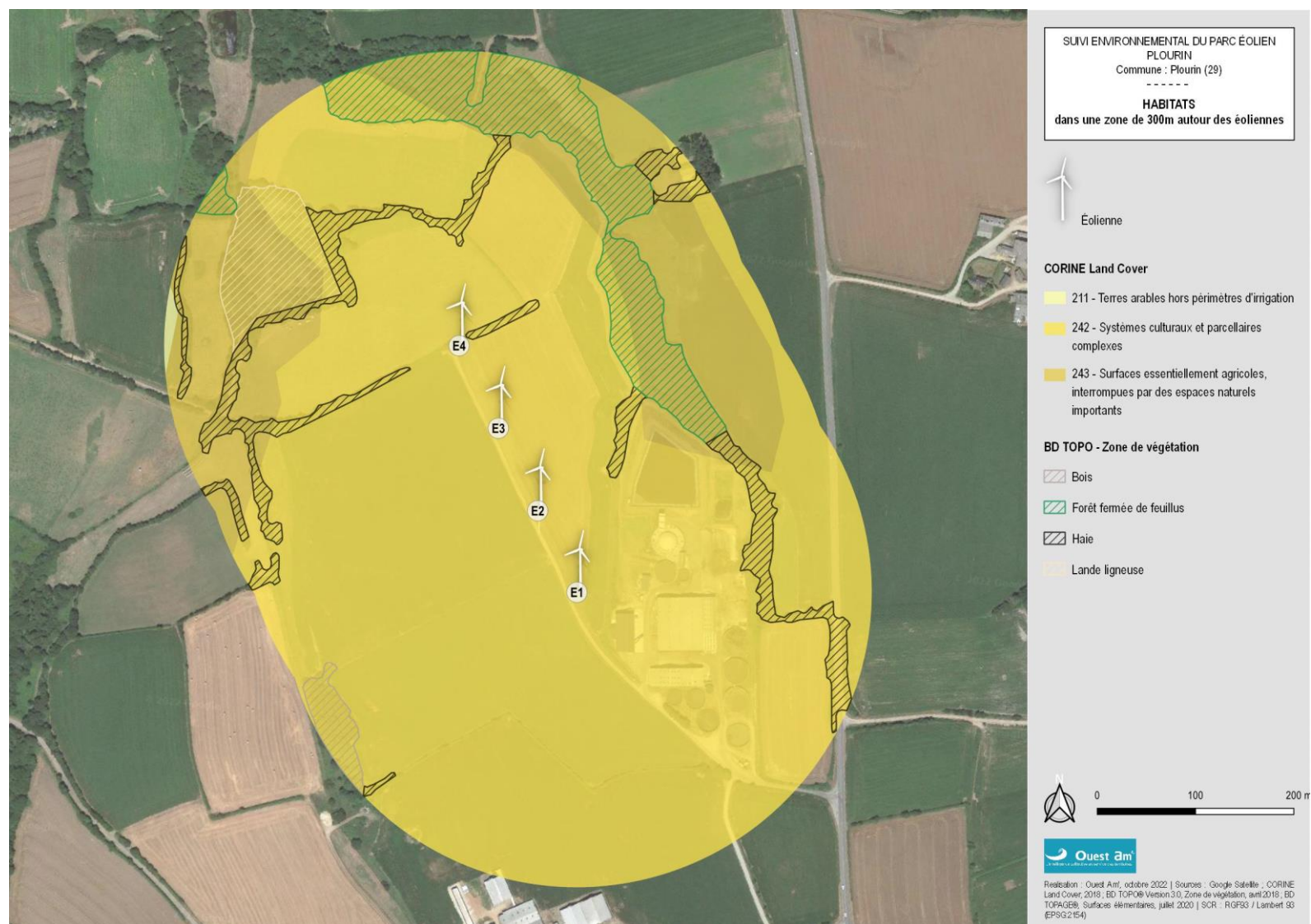


Figure 5 : carte des habitats à proximité des aires de prospection

## 11 ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX

Aucun zonage environnemental n'est présent dans un rayon de 5 km autour du parc.

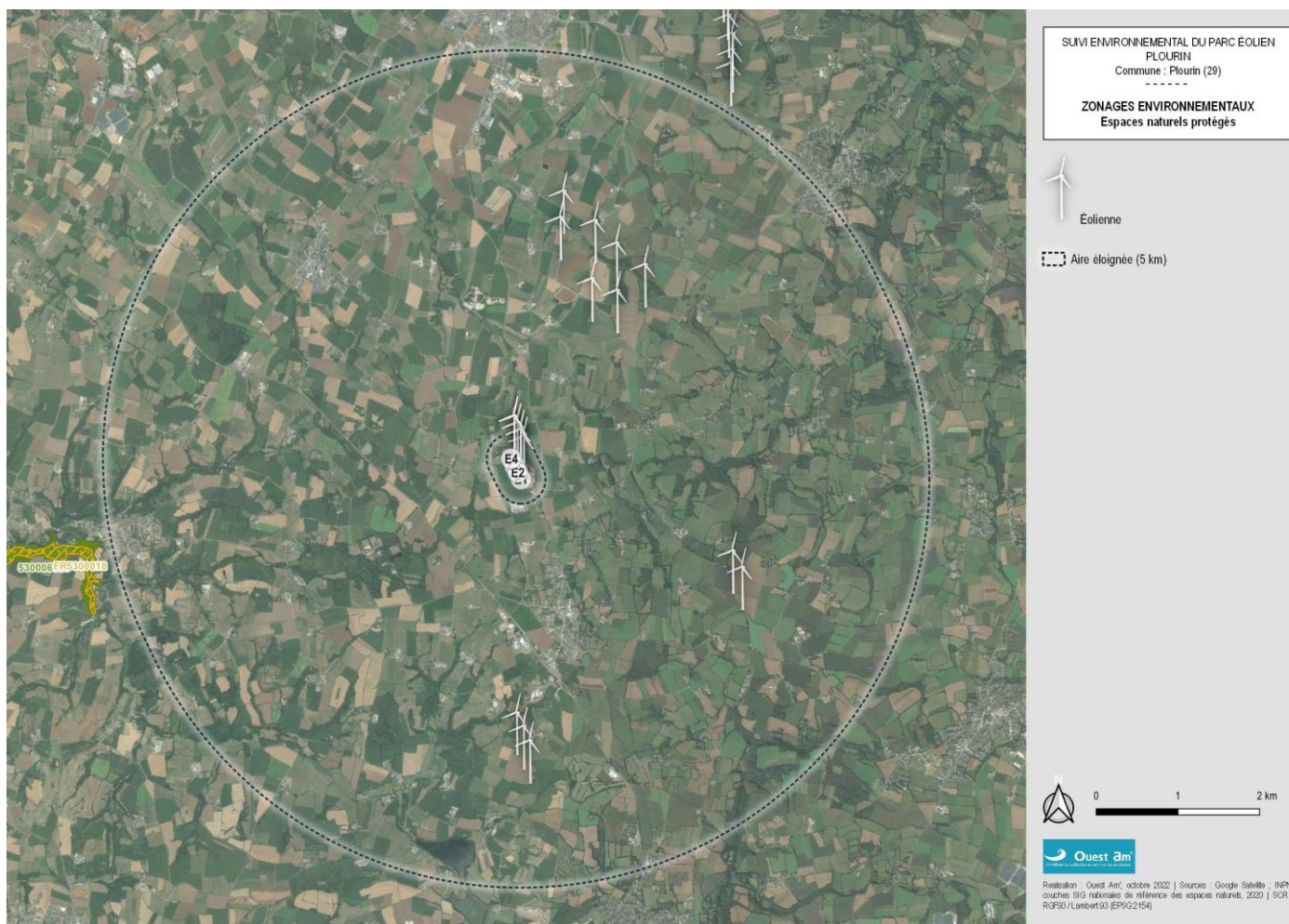


Figure 6 : carte du contexte environnemental du parc de Plourin

## 12 RESULTATS DES TESTS

### 12.1 TESTS D'EFFICACITE ET DE PERSISTANCE

Tableau 16 : indice d'efficacité d'observation

Chauves-souris							
Niveau de détectabilité		D1		D2		D3	
Test	Date	Déposés	Retrouvés	Déposés	Retrouvés	Déposés	Retrouvés
1	16/06/22	5	5	5	4	5	2
2	12/10/22	5	5	5	3	5	3
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>5</b>

Oiseaux							
Niveau de détectabilité		D1		D2		D3	
Test	Date	Déposés	Retrouvés	Déposés	Retrouvés	Déposés	Retrouvés
1	16/06/22	5	5	5	4	5	3
2	12/10/22	5	5	5	4	5	4
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>

Le **taux de détection** calculé à partir de la note d'efficacité de recherche des deux tests et le pourcentage de recouvrement moyen par éolienne **est en moyenne de 0,40 pour les chauves-souris et de 0,45 pour les oiseaux.**

Tableau 17 : indice de persistance utilisé pour calculer les estimations de mortalité

Test 1														
Jour	Date	N° poussin												Nombre restant
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
0	20/07/22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	21/07/22		1	1	1	1	1			1	1	1	1	9
5	25/07/22									1				1
8	28/07/22													0
<b>Nombre de jours moyen avant la disparition des cadavres :</b>														<b>1,08</b>

Test 2														
Jour	Date	N° poussin												Nombre restant
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
0	28/09/22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
1	29/09/22	1	1	1	1	1	1				1	1	1	9
5	03/10/22										1			1
9	07/10/22													0
<b>Nombre de jours moyen avant la disparition des cadavres :</b>														<b>1,08</b>

Avec la formule de persistance, on obtient une **persistance moyenne de 1,08 jours.**

## 12.2 PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE

Selon les différentes composantes de l'occupation du sol sous les éoliennes, selon son évolution saisonnière et selon l'évolution des modes de gestion, la prospectabilité et la détectabilité ont varié au cours des recherches.

Le graphique suivant montre, pour chaque éolienne, la surface réellement prospectée lors de chaque passage.

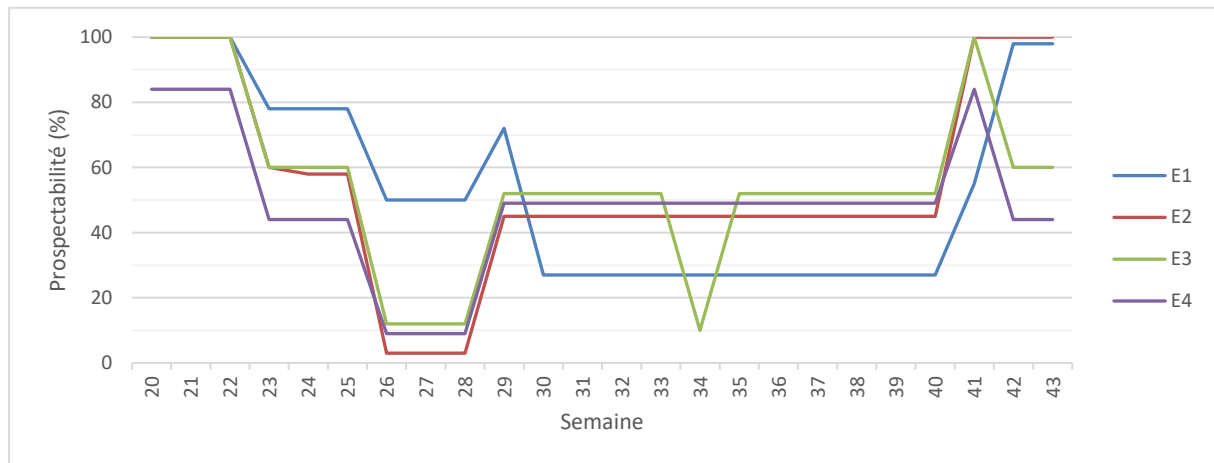


Figure 7 : évolution de la prospectabilité au cours du suivi

Les valeurs ci-dessous indiquent les périodes pendant lesquelles la prospectabilité est la moins bonne :

- ✓ E1 : culture, prospectabilité impactée de 73% du 28 juillet au 7 octobre.
- ✓ E2 : culture, prospectabilité impactée de 97% du 27 juin au 13 juillet.
- ✓ E3 : culture, prospectabilité impactée de 90% le 25 août et de 88% du 27 juin au 13 juillet.
- ✓ E4 : culture, prospectabilité impactée de 91% 27 juin au 13 juillet.

Sur l'ensemble de ce suivi, la prospectabilité sur l'ensemble du parc est **globalement moyenne avec 53,3% des surfaces prospectées** :

- ✓ 55,2% pour l'éolienne E2,
- ✓ 54,9% pour l'éolienne E3,
- ✓ 54,3% pour l'éolienne E1,
- ✓ 48,8% pour l'éolienne E4.

Ce facteur impacte logiquement les calculs d'estimation de mortalité avec une influence plus ou moins marquée selon la formule.



## 13 CHIROPTERES

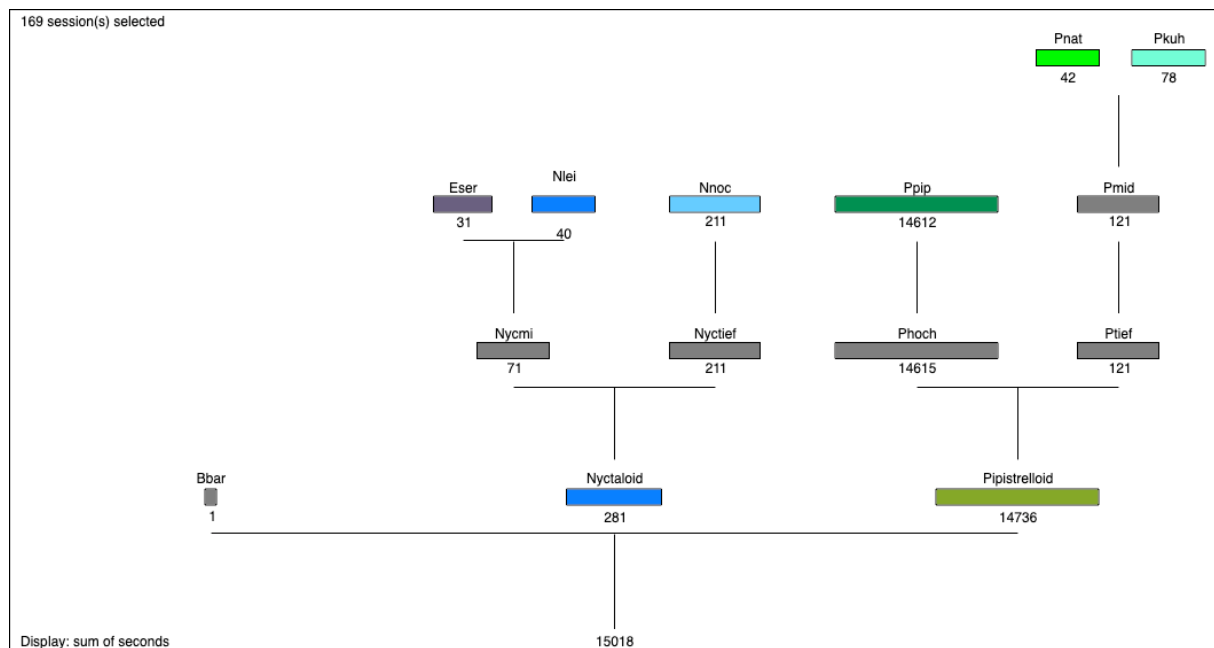
### 13.1 SUIVI D'ACTIVITE CHIROPTEROLOGIQUE

#### 13.1.1 ESPECES RECENSEES SUR LE SITE ET ACTIVITE

Le suivi acoustique a mis en évidence la présence d'au moins **7 espèces de chiroptères**. Parmi ces espèces, les plus fréquentes sont les « Pipistrelloïd » (Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kuhl et Pipistrelle de Nathusius) avec 14 736 secondes d'enregistrement total sur l'ensemble du suivi. Vient ensuite le groupe des « Nyctaloid » (Noctule commune, Noctule de Leisler et Sérotine commune) avec 281 secondes d'enregistrement. La Barbastelle d'Europe est également présente sur le site.

L'espèce ayant la plus forte activité sur le site est de loin la **Pipistrelle commune** avec 14 612 secondes d'enregistrement sur l'ensemble de la période d'écoute. On trouve ensuite dans une bien moindre mesure, la **Noctule commune** avec 211 secondes d'enregistrement, la **Pipistrelle de Kuhl** avec 78 secondes enregistrées, la **Pipistrelle de Nathusius** avec 42 secondes, la **Noctule de Leisler** avec 40 secondes et la **Sérotine commune** avec 31 secondes d'enregistrement. Et enfin, de manière très anecdotique, nous trouvons la **Barbastelle d'Europe** avec seulement une seconde d'enregistrement.

Les espèces recensées sont particulièrement sensibles aux éoliennes (pipistrelles et noctules).



**Figure 8 : nombres de secondes enregistrées pour toutes les espèces recensées lors du suivi.**

Les différents regroupements sont liés à la ressemblance des sons émis par les chiroptères. **Nyctaloid** : Groupe des noctules et des sérotines, **Nycmi** : regroupement des **Eser** (*Eptesicus serotinus*)/**Nlei** (*Nyctalus leisleri*)/**Vmur** (*Vespertilio murinus*), **Nyctief** : regroupement des **Nnoc** (*Nyctalus noctula*)/**Nlas** (*Nyctalus lasiopterus*)/**Tten** (*Tadarida tentotis*), **Pipistrelloïd** : Groupe des pipistrelles, **Phoch** : regroupement des **Ppip** (*Pipistrellus pipistrellus*)/**Ppyg** (*Pipistrellus pygmaeus*)/**Msch** (*Miniopterus schreibersii*), **Ptief** : regroupement des **Hsav** (*Hypsugo savii*)/**Pmid**, **Pmid** : regroupement des **Pkuh** (*Pipistrellus kuhlii*)/**Pnat** (*Pipistrellus nathusii*), **Bbar** (*Barbastella barbastellus*).

Tableau 18 : statuts de protection et de conservation des chauves-souris recensées

Nom vernaculaire	Nom scientifique	LR France (2017)	LR Bretagne (2015)	Responsabilité biologique régionale	Directive Habitats Faune Flore Annexe 2	Protection nationale (2007)	Indice de conservation	Indice de sensibilité	Indice de vulnérabilité
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	NT	LC	Mineure		art. 2	3	4	3,5
Pipistrelle de Kuhl	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	LC	LC	Mineure		Art. 2	2	4	3
Pipistrelle de Nathusius	<i>Pipistrellus nathusii</i>	NT	NT	Modérée		Art. 2	3	4	3,5
Barbastelle d'Europe	<i>Barbastella barbastellus</i>	LC	NT	Modérée	x	Art. 2	3	2	2,5
Sérotine commune	<i>Eptesicus serotinus</i>	NT	LC	Mineure		Art. 2	3	4	3,5
Noctule commune	<i>Nyctalus noctula</i>	VU	NT	Modérée		Art. 2	4	4	4
Noctule de Leisler	<i>Noctula leisleri</i>	NT	NT	Modérée		Art. 2	3	4	3,5

LC : préoccupation mineure ; NT : quasi-menacé ; VU : vulnérable ; EN : en danger ; DD : données insuffisantes ; NA : non applicable

### 13.1.2 ANALYSE DE L'ACTIVITE SUR L'ENSEMBLE DU SUIVI

Aucune activité n'a été enregistrée les semaines 20 et 21 (mai). Malgré cela, plus de 660 secondes ont été enregistrées en semaine 29 (juillet) et 13 211 secondes la semaine 41 (octobre) représentant un impressionnant pic d'activité par rapport au reste de l'année.

Le 11 octobre, l'activité de chasse a débuté à 20h40 et puis entre 22h50 et 1h20 avec un à deux individus. Il s'agit d'un cas exceptionnel (90 % de l'activité de l'année en une nuit). Cette suractivité peut être liée à une émergence importante d'insectes ou des conditions particulièrement favorables à cette période (température autour de 15°C, ce qui n'est pas si courant pour une nuit d'octobre).

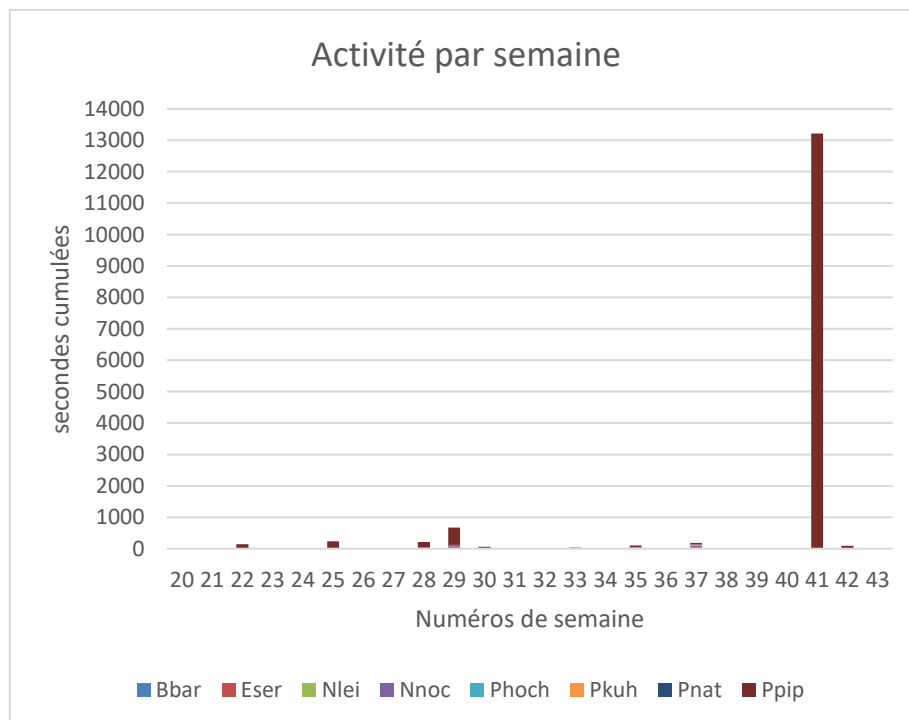


Figure 9 : activité enregistrée sur l'ensemble du suivi, par semaine.

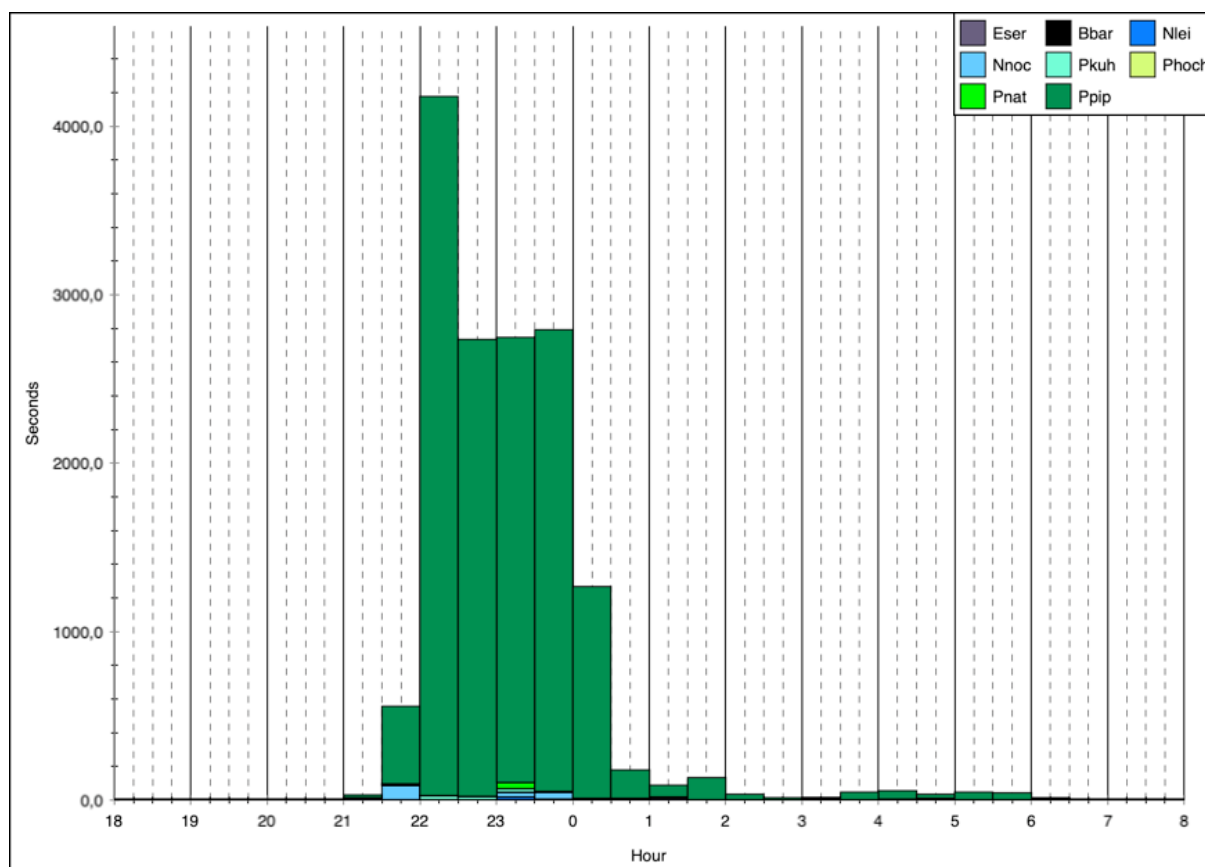


Figure 10 : activité enregistrée en fonction de l'heure de la nuit sur l'ensemble de la période d'enregistrements.

Sur l'ensemble de la période d'enregistrement, les chauves-souris ont été actives à partir de 21h jusqu'à 6h30 avec une activité plus soutenue entre 22h et 0h30. Le maximum d'activité est enregistré entre 22h et 22h30.

En comparant l'activité au référentiel développé par Ouest Am', les niveaux d'activité peuvent être évalués par espèce.

Tableau 19 : niveau d'activité global et par espèce

Espèce	Activité (en s.)	Nombre de nuits avec activité	Moyenne activité par nuit (en s.)	Niveau d'activité
Barbastelle d'Europe	0,87	1	0,87	Très faible
Pipistrelle de Nathusius	42,44	5	8,49	Faible
Noctule de Leisler	39,58	5	7,92	Modéré à fort
Noctule commune	210,58	22	9,57	Modéré à fort
Pipistrelle de Kuhl	78,23	6	13,04	Modéré à fort
Sérotine commune	31,17	3	10,39	Fort
Pipistrelle commune	14611,65	29	503,85	Fort
Toutes espèces	15017,93	43	349,25	Fort

D'après le référentiel réalisé pour la Bretagne par ouest Am', l'activité est considérée comme forte du fait du niveau d'activité de la Pipistrelle commune et de la Sérotine commune évalués comme fort (seulement trois nuits pour cette espèce).

Cependant il convient de relativiser ce résultat du fait que la très grande majorité de l'activité de la Pipistrelle commune est concentrée sur une nuit début octobre (91% de l'activité de l'espèce et 88% de l'activité totale).

La Noctule commune présente un niveau d'activité modéré.

- Aucune activité n'a été enregistrée au mois de mai.
- La **Pipistrelle commune** a été contactée chaque mois entre juin et octobre.
- La **Pipistrelle de Kuhl** était présente de juillet à septembre.
- La **Noctule de Leisler** a été enregistrée en juillet et en septembre.
- La **Pipistrelle de Nathusius** a été enregistrée aux mois de juillet et d'octobre.
- La **Sérotine commune** a été contactée en juin et en septembre.
- L'unique séquence de **Barbastelle d'Europe** a été enregistrée en septembre.

**L'échelle des graphiques ci-après est variable en fonction de la quantité de contacts afin de pouvoir visualiser les activités quelle que soit le niveau d'activité.**



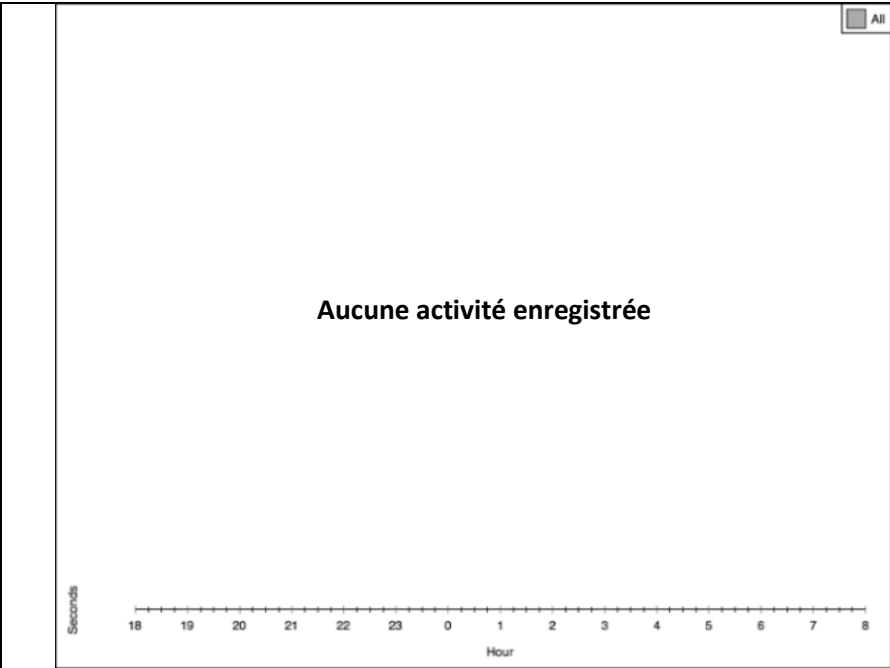


Figure 11 : activité enregistrée en mai

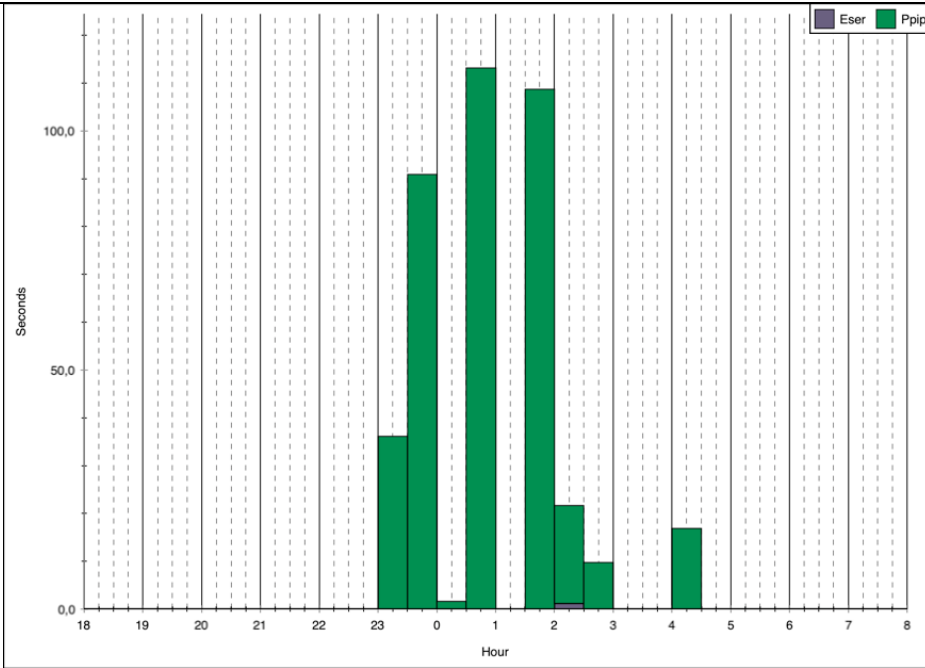


Figure 12 : activité enregistrée en juin

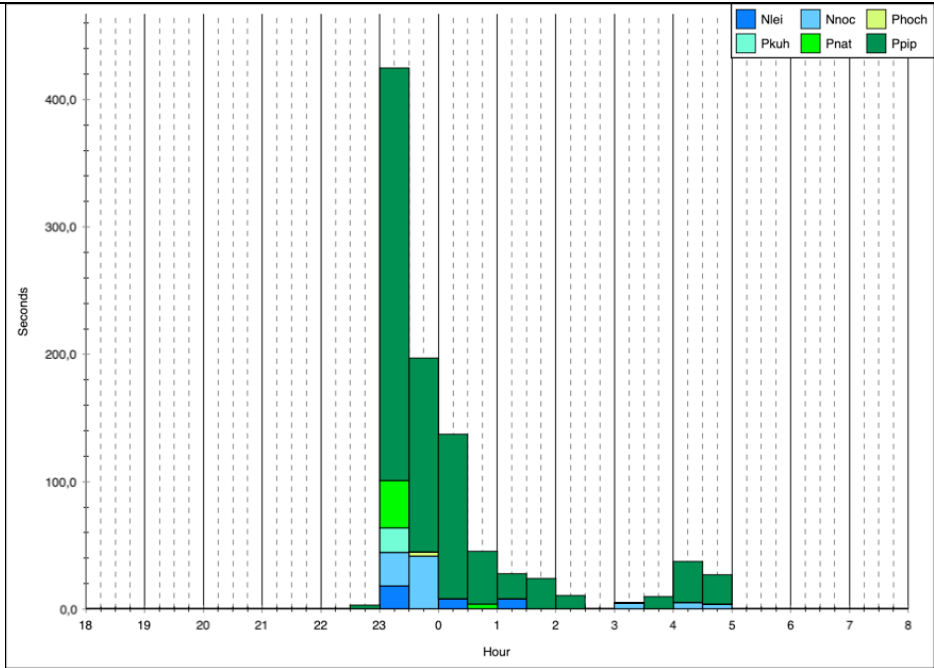


Figure 13 : activité enregistrée en juillet

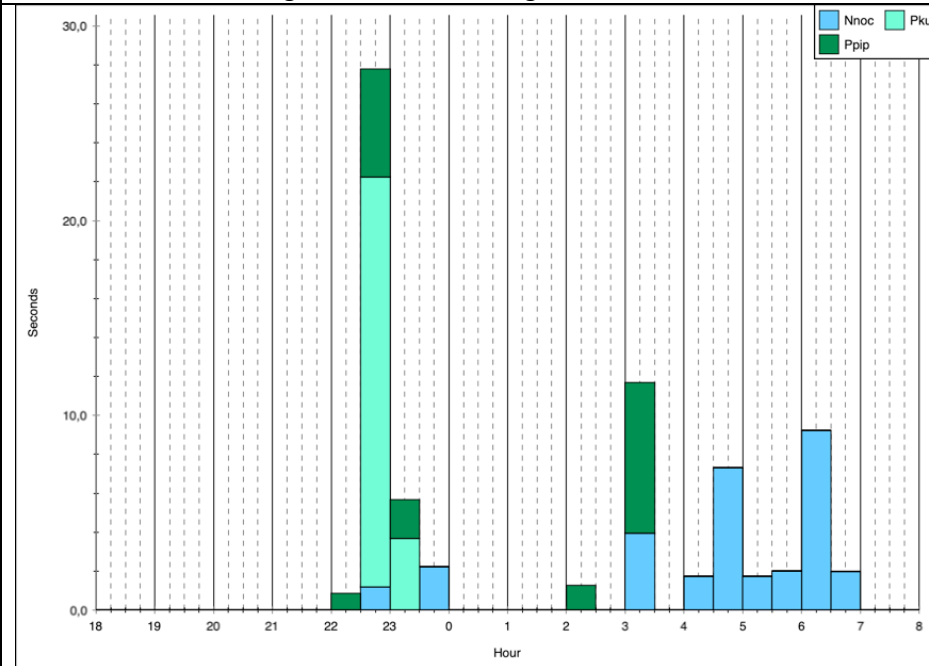


Figure 14 : activité enregistrée en août

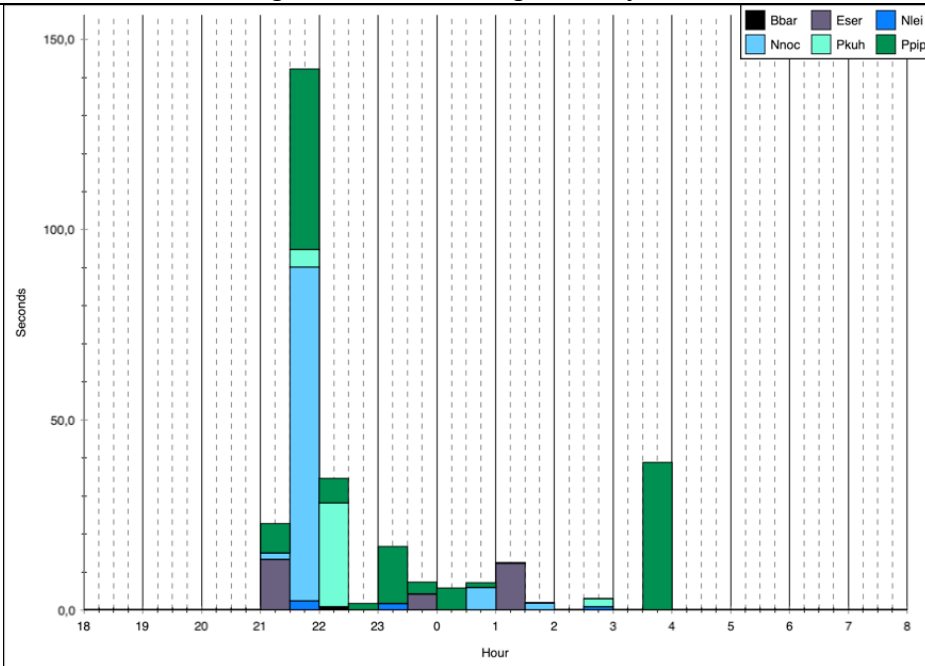


Figure 15 : activité enregistrée en septembre

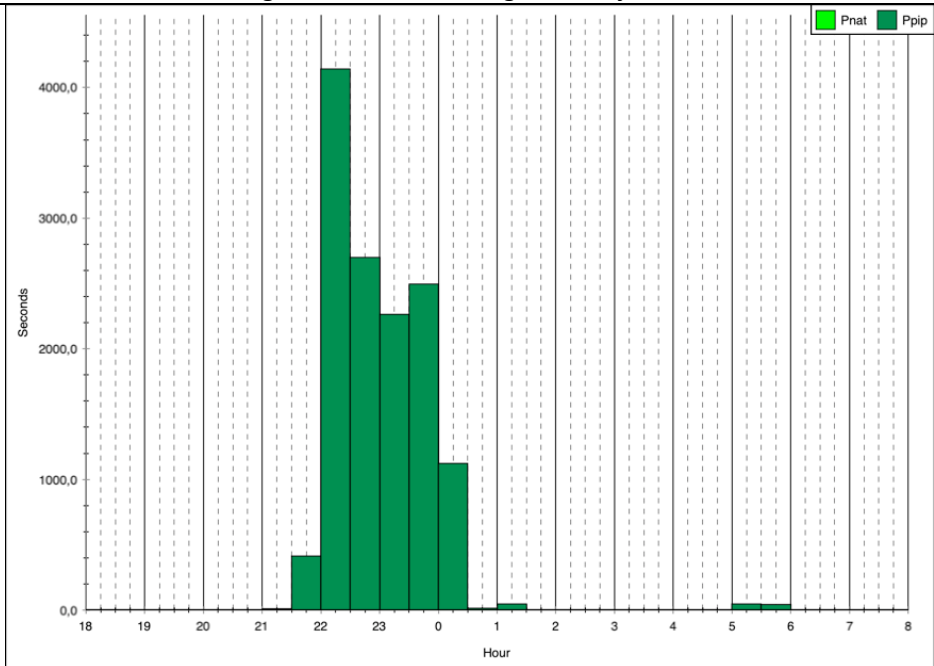


Figure 16 : activité enregistrée en octobre

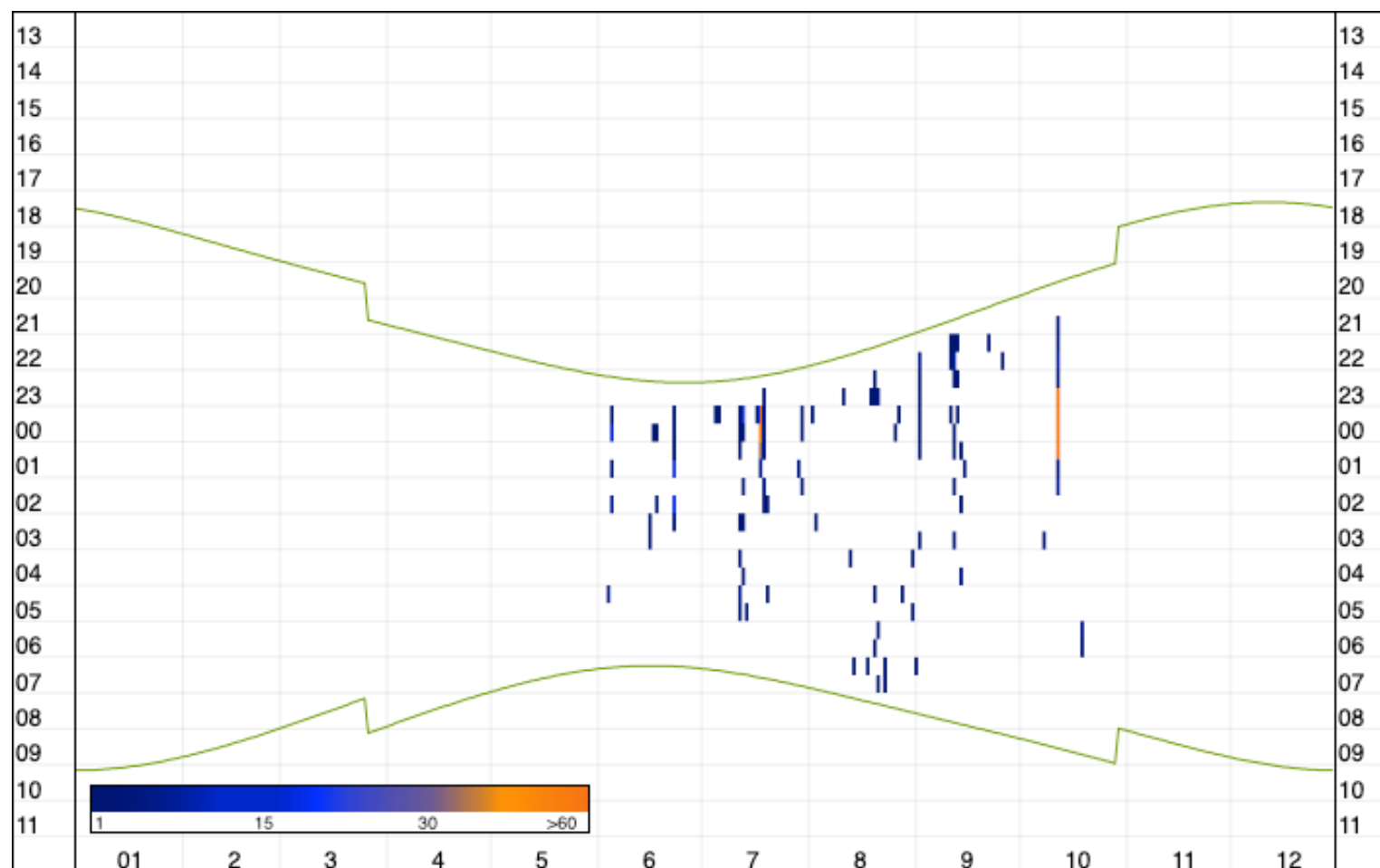


Figure 17 : activité enregistrée en fonction de l'heure (ordonnées) et du mois (abscisse).

Les couleurs des traits représentent le nombre de secondes cumulées par tranche horaire de 30 minutes. Les traits verts représentent les heures de lever et de coucher du soleil.

### 13.1.3 CORRELATION DE L'ACTIVITE AVEC LA VITESSE DE VENT

En 2022, l'activité a été enregistrée à partir d'une vitesse de vent de 0 m/s et jusqu'à 8,4 m/s. 90% de l'activité est comprise entre 0 m/s et 5,6 m/s.

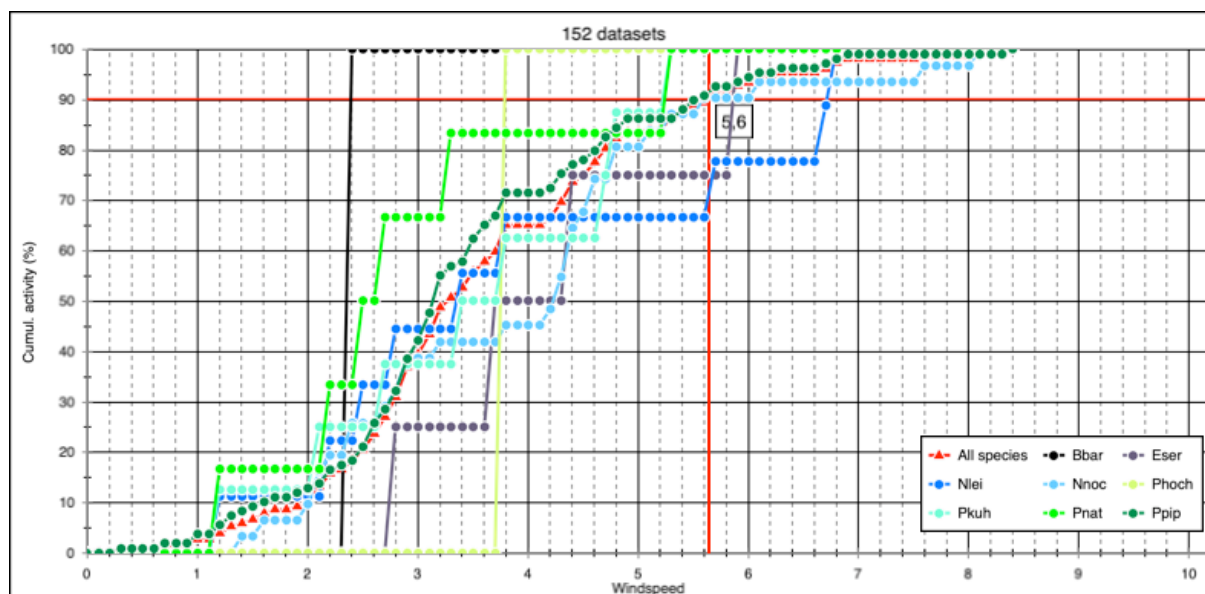


Figure 18 : corrélation entre l'activité des chiroptères et la vitesse du vent en m/s.

### 13.1.4 CORRELATION DE L'ACTIVITE AVEC LA TEMPERATURE

L'activité des chiroptères sur le parc de Plourin est comprise entre 12°C et 29°C. 90% de l'activité est comprise entre 12°C et 27,4°C.

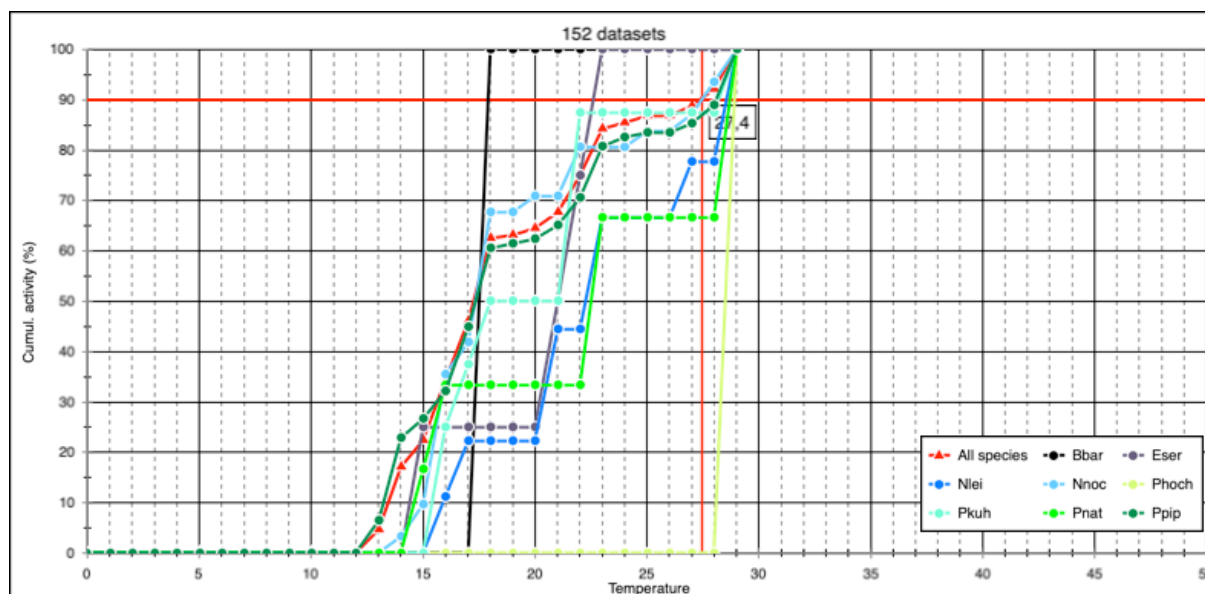


Figure 19 : corrélation entre la température et l'activité.

## 13.2 MORTALITE

Un cadavre de chiroptère a été découvert durant ce suivi de 24 passages sous les éoliennes du parc de Plourin. Le cadavre a pu être identifié jusqu'à l'espèce et a été trouvé à 26 mètres par rapport au mât de l'éolienne.

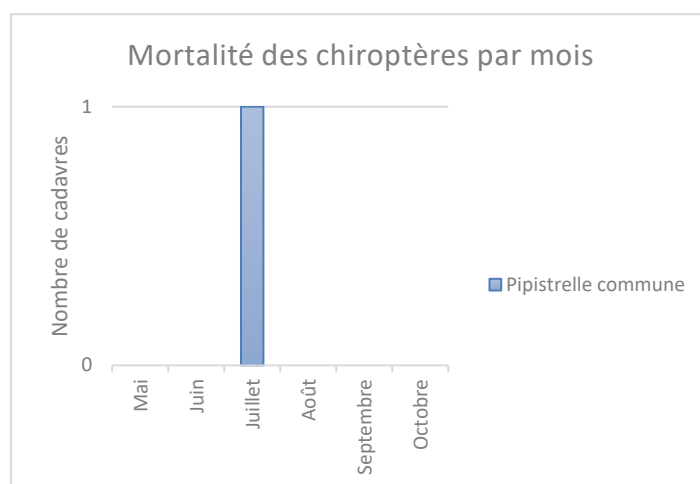
Tableau 20 : mortalité des chiroptères

Passage	Semaine	Date	E1	E2	E3	E4	Néb. (%)	Temp. (°C)	Vent
1	20	18/05/22	–	–	–	–	100	16	modéré
2	21	23/05/22	–	–	–	–	100	15	modéré
3	22	02/06/22	–	–	–	–	10	17	modéré
4	23	10/06/22	–	–	–	–	90	19	modéré
5	24	16/06/22	–	–	–	–	0	18	modéré
6	25	23/06/22	–	–	–	–	100	19	modéré
7	26	27/06/22	–	–	–	–	80	21	faible
8	27	07/07/22	–	–	–	–	20	20	modéré
9	28	13/07/22	–	–	–	–	0	22	modéré
10	29	20/07/22	–	–	1 Pipistrelle commune	–	100	18	modéré
11	30	28/07/22	–	–	–	–	30	14	modéré
12	31	03/08/22	–	–	–	–	100	24	modéré
13	32	10/08/22	–	–	–	–	0	34	modéré
14	33	17/08/22	–	–	–	–	100	19	faible
15	34	25/08/22	–	–	–	–	25	16	modéré
16	35	31/08/22	–	–	–	–	10	25	fort
17	36	06/09/22	–	–	–	–	50	20	fort
18	37	15/09/22	–	–	–	–	100	17	fort
19	38	22/09/22	–	–	–	–	0	20	modéré
20	39	29/09/22	–	–	–	–	100	11	modéré
21	40	07/10/22	–	–	–	–	100	10	modéré
22	41	12/10/22	–	–	–	–	100	14	modéré
23	42	18/10/22	-	-	-	-	0	21	Fort
24	43	28/10/22	-	-	-	-	25	17	Fort

Tableau 21 : informations concernant les cadavres trouvés

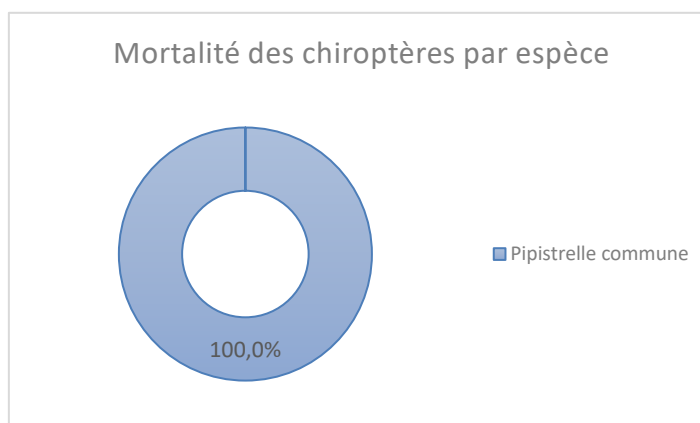
Date	Espèce	Sexe	Âge	État de l'individu	État du cadavre	Blessure visible	Cause présumée	Éolienne
20/07/22	Pipistrelle commune	ind.	ind.	Entier	frais	non	Barotraumatisme	E3 26 m

### 13.2.1 ESPECES CONCERNEES



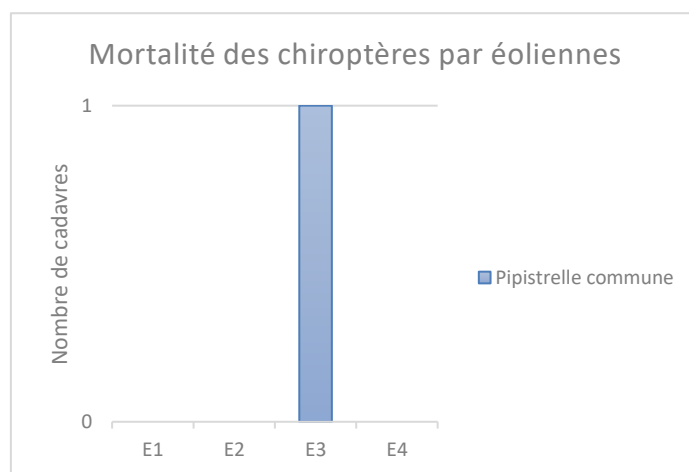
**Figure 20 : mortalité par mois et par espèce**

Le cadavre de Pipistrelle commune a été trouvé au mois de juillet.



**Figure 21 : proportion des espèces de chauves-souris découvertes**

La Pipistrelle commune concentre 100% de la mortalité des chiroptères de ce suivi avec un cadavre trouvé.



**Figure 22 : mortalité par éolienne**

C'est sous l'éolienne E3 que le cadavre de chauves-souris a été découvert. Aucun cadavre de chauves-souris n'a été découvert sous les éoliennes E1, E2 et E4.

### 13.2.2 CAUSES DE LA MORTALITE

Il est difficile, et même parfois impossible, d'être catégorique au sujet des raisons qui ont provoqué la mort des chauves-souris observées sous les éoliennes. En effet, l'état de putréfaction ou de dessiccation d'un cadavre est parfois tel qu'à défaut d'autopsie vétérinaire approfondie, la cause de la mort ne peut être clairement identifiée, alors qu'il n'empêche pas forcément la diagnose ostéodentaire ou même le sexage de l'individu collecté.

Au vu de la distance où le cadavre a été trouvé par rapport au mât de l'éolienne (26 mètres), il est très probable qu'il soit mort par barotraumatisme (variation de la pression) en l'absence de blessure apparente.

### 13.2.3 STATUTS DES ESPECES IMPACTEES

Les statuts de protection et de menace des espèces impactées sont rappelés ci-dessous.

Tableau 22 : statuts de protection et de conservation des chauves-souris impactées

Nom vernaculaire	Nom scientifique	LR France (2017)	LR Bretagne (2015)	Responsabilité biologique régionale	Directive Habitats Faune Flore Annexe 2	Protection nationale (2007)	Indice de conservation	Indice de sensibilité	Indice de vulnérabilité
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	NT	LC	Mineure		Art. 2	3	4	3,5

LC : préoccupation mineure ; NT : quasi-menacé ; VU : vulnérable ; EN : en danger ; DD : données insuffisantes ; NA : non applicable

La **Pipistrelle commune** est classée « quasi menacée » (NT) sur la liste rouge de France et « en préoccupation mineure » (LC) sur la liste rouge de Bretagne. Elle possède un indice de sensibilité très élevé et un indice de vulnérabilité élevé.

### 13.2.4 ESTIMATION DE LA MORTALITE

L'estimation de la mortalité a été calculée à l'aide de 3 méthodes : Erickson, Jones, et Huso, conformément aux exigences du protocole national d'avril 2018.

**Tableau 23 : estimation de la mortalité des chiroptères**

CHIROPTÈRES																		
N° Éolienne	Nombre de cadavres comptés		Taux de détection	Prospectabilité modérée		Coefficient correcteur surfacique		Intervalle entre les passages (jours)		Persistence modérée d'un cadavre (jours)		Taux de persistance		Intervalle effectif Coefficient correcteur de l'intervalle		Nombre de cadavres estimé		
	Na	Nb	d	A		l	t	p (Jones)	p (Huso)	î	ê	N (Erickson)	N (Jones)	N (Huso)				
E1	0	0	0,39	0,54	0,00	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	0	0	0				
E2	0	0	0,42	0,55	0,00	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	0	0	0				
E3	1	0	0,43	0,55	1,82	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	28	368	92				
E4	0	0	0,37	0,49	0,00	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	0	0	0				
Parc	1	0	0,40	0,53	1,88	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	28	368	92				

Les estimations du nombre de cadavres de chauves-souris sont les suivantes :

- ✓ 0 individu pour l'éolienne E1,
- ✓ 0 individu pour l'éolienne E2,
- ✓ 28 à 368 individus pour l'éolienne E3,
- ✓ 0 individu pour l'éolienne E4.

**Soit entre 28 et 368 cas de mortalité pour l'ensemble du parc** selon les formules. Le faible taux de découverte des cadavres et la prospectabilité moyenne sont responsables de cette estimation élevée.

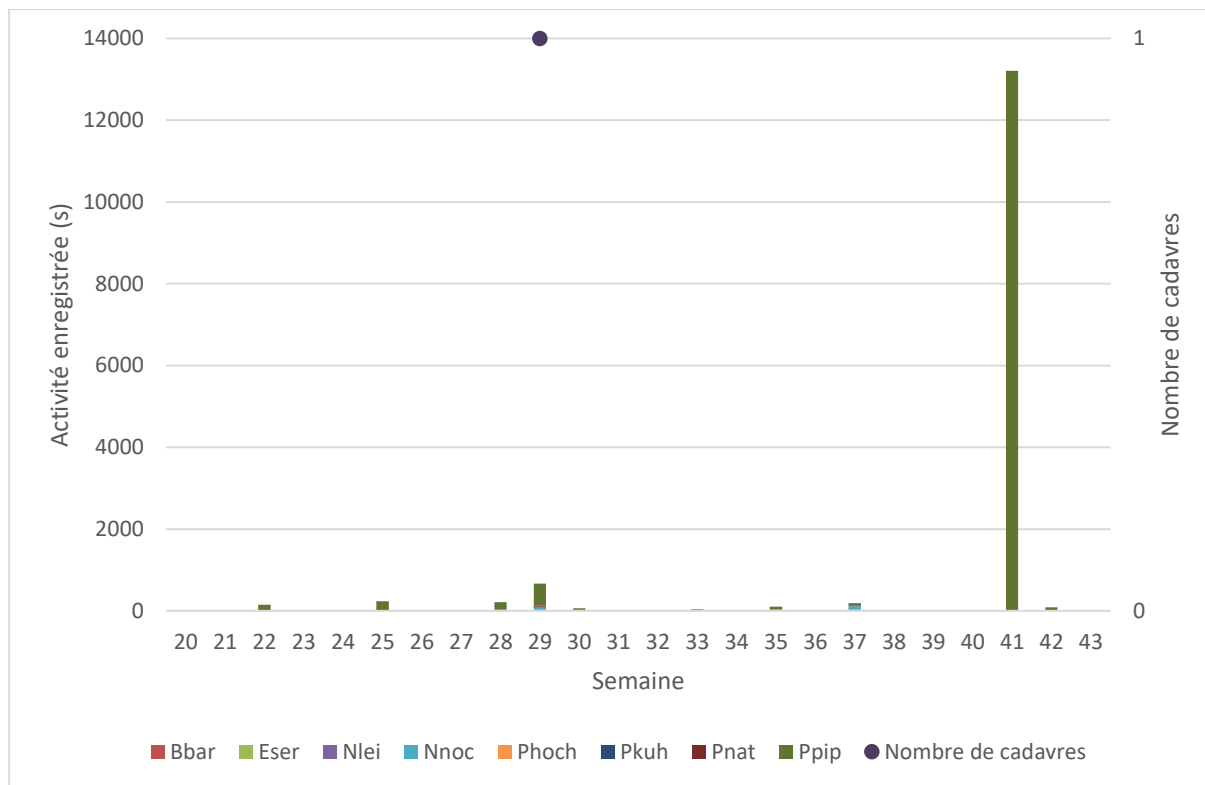
Pour information, les estimations calculées à partir de l'application EolApp sont présentées dans le tableau suivant avec leur intervalle de confiance à 95% (bornes à 2.5% et 97.5%) et les intervalles de confiance à 80% (bornes à 10% et 90%) (<https://shiny.cefe.cnrs.fr/eolapp/>).

**Tableau 24 : estimations calculées avec EolApp**

Formule	Médiane	IC 2.5	IC 97.5	IC 0.10	IC 0.90
Erickson	15.82	0.00	65.38	0.00	43.68
Huso	21.22	0.00	123.25	0.00	71.19
Winkelmann	NA	NA	NA	NA	NA
Jones	58.95	0.00	730.51	0.00	377.34

### 13.3 MISE EN LIEN DE L'ACTIVITE ET DE LA MORTALITE

*Nb : seule l'éolienne E1 a été équipée d'un enregistreur conformément au protocole en vigueur. Tous les cadavres sont représentés sur le graphique suivant. Toutefois, aucun cadavre n'ayant été trouvé au niveau de cette éolienne, la mise en lien entre l'activité et la mortalité n'est pas possible.*



**Figure 23 : graphique de comparaison entre la durée d'activité enregistrée et le nombre de cadavres découverts**



## 14 AVIFAUNE

### 14.1 MORTALITE

Au total, quatre cadavres d'oiseaux ont été découverts sous les éoliennes du parc de Plourin au cours des 24 passages réalisés lors de ce suivi. Tous les cadavres ont pu être déterminés jusqu'à l'espèce.

Tableau 25 : mortalité des oiseaux

Passage	Semaine	Date	E1	E2	E3	E4	Néb. (%)	Temp. (°C)	Vent
1	20	18/05/22	—	—	1 Pigeon ramier	—	100	16	modéré
2	21	23/05/22	—	—	—	—	100	15	modéré
3	22	02/06/22	—	—	—	—	10	17	modéré
4	23	10/06/22	—	—	—	—	90	19	modéré
5	24	16/06/22	—	—	1 Pigeon colombin	—	0	18	modéré
6	25	23/06/22	—	—	—	—	100	19	modéré
7	26	27/06/22	—	—	—	—	80	21	faible
8	27	07/07/22	—	—	—	—	20	20	modéré
9	28	13/07/22	—	—	—	—	0	22	modéré
10	29	20/07/22	—	—	—	—	100	18	modéré
11	30	28/07/22	—	—	—	—	30	14	modéré
12	31	03/08/22	—	—	—	—	100	24	modéré
13	32	10/08/22	—	—	—	—	0	34	modéré
14	33	17/08/22	—	—	—	1 Pigeon colombin	100	19	faible
15	34	25/08/22	—	—	—	—	25	16	modéré
16	35	31/08/22	—	—	—	—	10	25	fort
17	36	06/09/22	—	—	—	—	50	20	fort
18	37	15/09/22	—	—	—	1 Goéland argenté	100	17	fort
19	38	22/09/22	—	—	—	—	0	20	modéré
20	39	29/09/22	—	—	—	—	100	11	modéré
21	40	07/10/22	—	—	—	—	100	10	modéré
22	41	12/10/22	—	—	—	—	100	14	modéré
23	42	18/10/22	-	-	-	-	0	21	Fort
24	43	28/10/22	-	-	-	-	25	17	Fort

Tableau 26 : tableau récapitulatif des distances au mât des oiseaux trouvés

Date	Espèce	Sexe	Âge	État de l'individu	État du cadavre	Blessure visible	Cause présumée	Éolienne
18/05/22	Pigeon ramier	ind.	ind.	plumée	prédaté	non	collision	3 8m S
16/06/22	Pigeon colombin	ind.	ind.	plumée	prédaté	non	collision	3 20m NE
17/08/22	Pigeon colombin	ind.	ind.	plumée	prédaté	non	collision	4 40m SO
15/09/22	Goéland argenté	ind.	ind.	plumée (éparse)	prédaté	non	collision	4 45m O

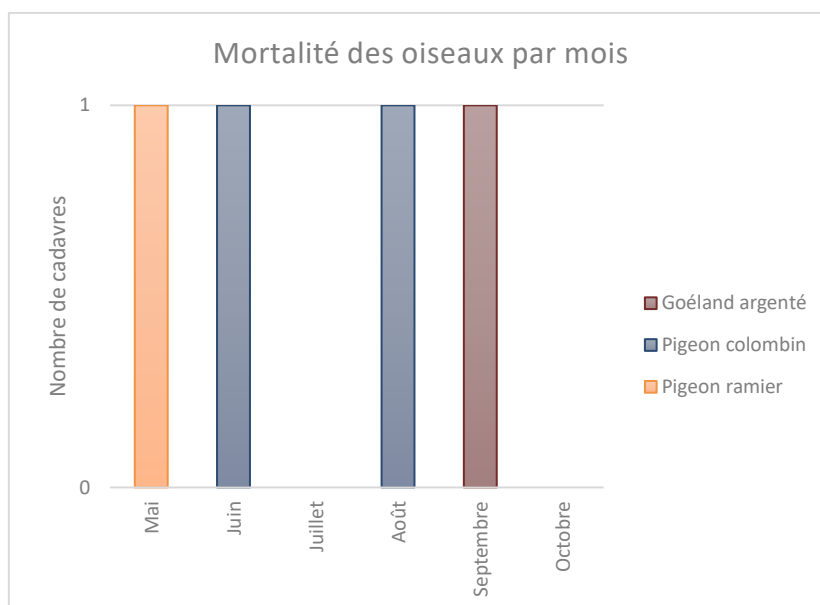


Figure 24 : mortalité par mois et par espèce

Le cadavre de Pigeon ramier a été découvert au mois de mai. Les deux Pigeons colombins ont été trouvés aux mois de juin et d'août. Le Goéland argenté a été trouvé en septembre.

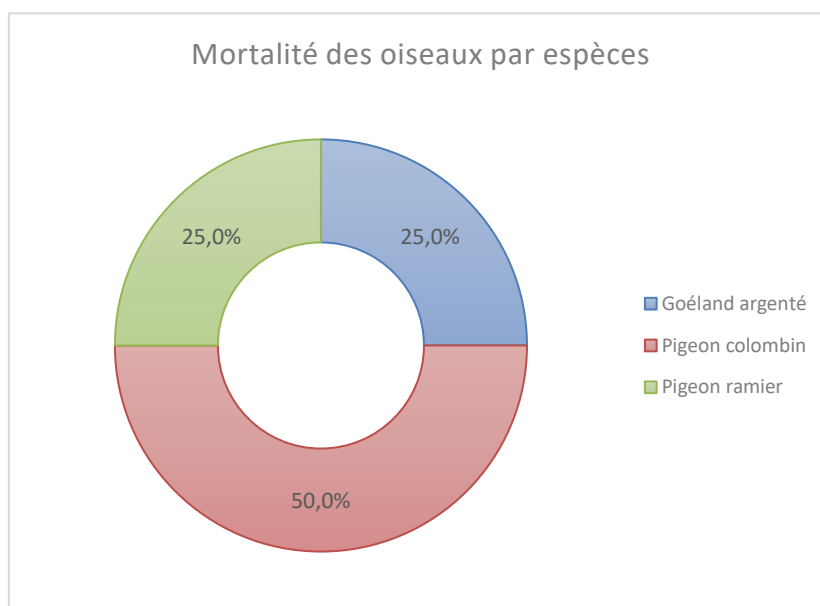


Figure 25 : proportion des espèces d'oiseaux découverts

Avec deux cadavres sur quatre, le Pigeon colombin représente 50% de la mortalité des oiseaux de ce suivi. Le Goéland argenté et le Pigeon ramier représentent respectivement 25% de la mortalité avec un cadavre trouvé pour chaque espèce.

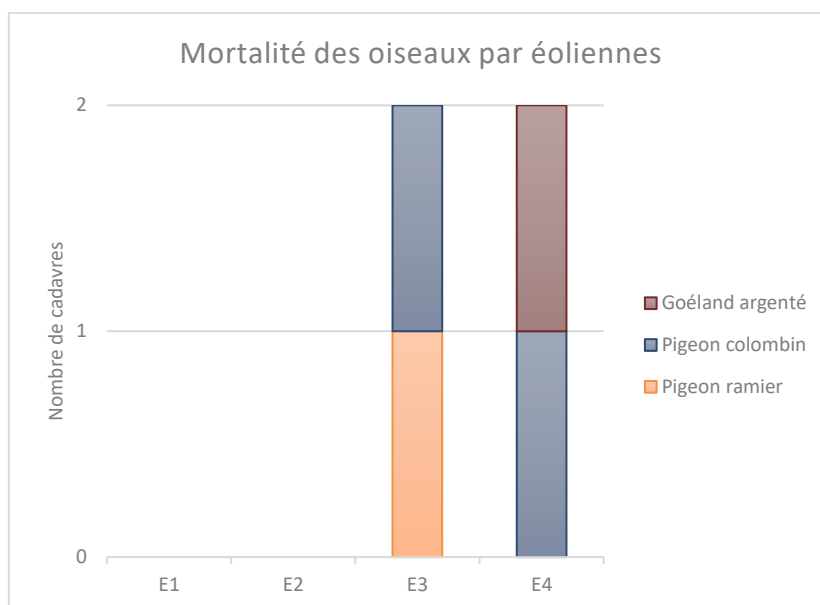


Figure 26 : mortalité par éoliennes

Deux cadavres d'oiseaux sur quatre ont été trouvés sous l'éolienne E3 et deux autres ont été trouvés sous l'éolienne E4. Aucun cadavre d'oiseau n'a été découvert sous les éoliennes E1 et E2.

## 14.2 CAUSES DE LA MORTALITE

Il est parfois difficile d'être catégorique au sujet des raisons qui ont provoqué la mort de l'avifaune observée sous les éoliennes. En effet, l'état de putréfaction ou de dessiccation d'un cadavre est parfois tel qu'à défaut d'autopsie vétérinaire approfondie, la cause de la mort ne peut être clairement identifiée.

Dans notre cas, la mortalité par collision avec les pales est fort probable au regard de la distance de découverte des cadavres et de leur état de conservation par rapport au mât de l'éolienne.

## 14.3 STATUTS DES ESPECES IMPACTEES

Les statuts de protection et de menace des espèces impactées sont rappelés ci-dessous.

Le **Goéland argenté** est classé « quasi menacé » (NT) sur la liste rouge des oiseaux nicheurs de France et « vulnérable » (VU) sur la liste rouge des oiseaux nicheurs de Bretagne. En période de nidification, son indice de conservation est élevé et son indice de sensibilité très élevé. Son indice de vulnérabilité est alors très fort. C'est une espèce protégée en France.

Le **Pigeon colombin** est en « préoccupation mineure » (LC) sur les listes rouges des oiseaux nicheurs de France et de Bretagne.

Le **Pigeon ramier** est également en « préoccupation mineure » (LC) sur les listes rouges des oiseaux nicheurs de France et de Bretagne. Il possède un indice de sensibilité élevé.

Tableau 27 : statuts de protection et de conservation des oiseaux impactés

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Directive Oiseaux (2009)	Espèce protégée (2009)	LR FR Nicheur (2016)	LR BRE Nicheurs (2015)	Responsabilité biologique régionale	Indice de conservation	Indice de sensibilité	Indice de vulnérabilité	LR FR Hivernant (2016)	LR FR De passage (2016)	LR BRE Migrateur (2015)	Responsabilité biologique régionale	Indice de conservation	Indice de sensibilité	Indice de vulnérabilité
Goéland argenté	<i>Larus argentatus</i>		art. 3	NT	VU	très élevée	4	4	4	NA	-	NA	Non évaluée car marginale ou introduite	1	4	2, 5
Pigeon colombin	<i>Columba oenas</i>			LC	LC	mineure	2	2	2	NA	NA	DD	Non évaluée car marginale ou introduite	1	2	1, 5
Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i>			LC	LC	mineure	2	3	2, 5	LC	NA	DD	Mineure	2	3	2, 5

LR = Liste rouge. Les espèces menacées de disparition sont en CR, EN et VU

Statuts liste rouge = LC (préoccupation mineure), NT (quasi menacé), VU (vulnérable), EN (en danger), CR (en danger critique), DD (données insuffisantes), NE (non évalué), NA (non applicable)

Espèces protégées : Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

Concernant le Goéland argenté, le nombre de couples nicheurs en Bretagne est d'environ 52 000 à 52900 couples nicheurs en Bretagne (1997/1998), jusqu'à 88 000 couples en France au début des années 90 selon les atlas régionaux et nationaux des oiseaux nicheurs. Ce qui représente des effectifs très importants pour cette espèce.

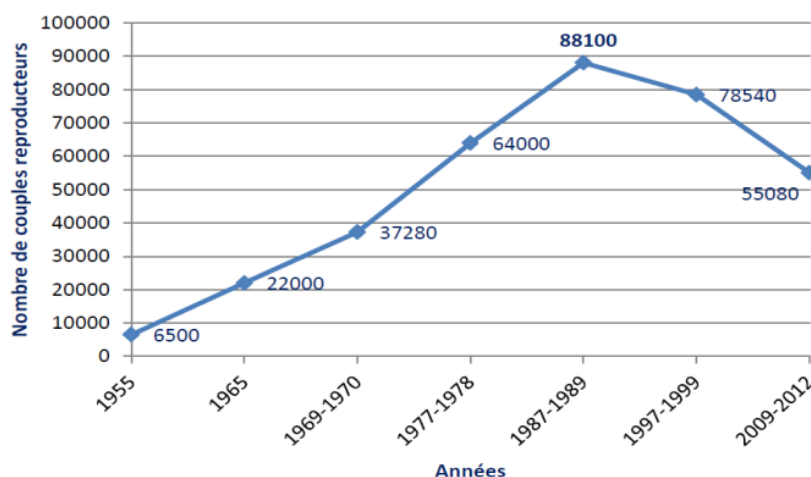


Figure 13: Evolution des effectifs de Goélands argentés nicheurs en France de 1955 à 2012.  
(Sources : Cadiou, 1997 ; Cadiou et al., 2014 ; Cadiou et al., 2004).

Rappelons également que cette espèce a fait l'objet de nombreuses tentatives de limitations de ses populations depuis longtemps et encore de nos jours en raison de son impact sur les autres espèces (avocettes, sternes, maraieux).

[https://www.morbihan.gouv.fr/contenu/telechargement/60300/425699/file/2021\\_01\\_03\\_Recensement\\_Lorient\\_Agglom%c3%a9ration\\_2020\\_Vdef.pdf](https://www.morbihan.gouv.fr/contenu/telechargement/60300/425699/file/2021_01_03_Recensement_Lorient_Agglom%c3%a9ration_2020_Vdef.pdf)

[https://pmb.bretagne-vivante.org/pmb/opac\\_css/doc\\_num.php?explnum\\_id=6770](https://pmb.bretagne-vivante.org/pmb/opac_css/doc_num.php?explnum_id=6770).

## 14.4 ESTIMATION DE LA MORTALITE

L'estimation de la mortalité a été calculée à l'aide de 3 méthodes : Erickson, Jones, et Huso, conformément aux exigences du protocole national d'avril 2018.

Tableau 28 : estimation de la mortalité des oiseaux

OISEAUX																				
N° Éolienne	Nombre de cadavres comptés		Taux de détection	Prospectabilité modérée		Coefficient correcteur surfacing		Intervalle entre les passages (jours)		Persistance modérée d'un cadavre (jours)		Taux de persistance		Intervalle effectif		Coefficient correcteur de l'intervalle		Nombre de cadavres estimé		
	Na	Nb	d	A		I	t	p (Jones)	p (Huso)	î	ê	N (Erickson)	N (Jones)	N (Huso)						
E1	0	0	0,44	0,54	0,00	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	0	0	0						
E2	0	0	0,46	0,55	0,00	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	0	0	0						
E3	2	0	0,47	0,55	1,82	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	51	670	167						
E4	2	0	0,41	0,49	2,05	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	66	863	215						
Parc	4	0	0,45	0,53	1,88	7,09	1,08	0,04	0,15	2,17	0,31	117	1533	382						

Les estimations du nombre de cadavres des oiseaux par éolienne sont les suivants :

- ✓ 0 individu pour l'éolienne E1,
- ✓ 0 individu pour l'éolienne E2,
- ✓ 51 à 670 individus pour l'éolienne E3,
- ✓ 66 à 863 individus pour l'éolienne E4.

**Soit entre 117 et 1533 cas de mortalité pour l'ensemble du parc** sur la durée de ce suivi. Le faible taux de découverte des cadavres et la prospectabilité moyenne sont responsables de cette estimation élevée.

Pour information, les estimations calculées à partir de l'application EolApp sont présentées dans le tableau suivant avec leur intervalle de confiance à 95% (bornes à 2.5% et 97.5%) et les intervalles de confiance à 80% (bornes à 10% et 90%) (<https://shiny.cefe.cnrs.fr/eolapp/>).

Tableau 29 : estimations calculées avec EolApp

Formule	Médiane	IC 2.5	IC 97.5	IC 0.10	IC 0.90
Erickson	58.37	12.16	143.33	24.79	108.96
Huso	84.15	14.30	293.00	31.78	193.49
Winkelmann	NA	NA	NA	NA	NA
Jones	260.73	30.09	914.96	75.77	707.44

## 15 COMPARAISON AVEC LES SUIVIS DE MORTALITE DES PARCS DE BRETAGNE

### 15.1 CHIROPTERES

La mortalité « brute » constatée pour les chiroptères sur le parc de Plourin est d'un cadavre. Par rapport aux données brutes des 68 études collectées en Bretagne, le parc se positionne en 41<sup>ème</sup> position avec huit autres parcs.

Pour rappel les estimations de mortalité sont de **28 à 368 cadavres** pour le parc sur la durée du suivi.

Par rapport à la mortalité moyenne par éolienne et par visite, le parc de Plourin se positionne alors en 41<sup>ème</sup> position.

Tableau 30 : nombre de cadavre de chauves-souris par éolienne et par visite

Parc de Plourin	Moyenne Bretagne 2011-2021 (68 rapports plus la présente étude)	Moyenne Bretagne 2011-2015 (19 rapports)	Moyenne Bretagne 2016-2018 (12 rapports)	Moyenne Bretagne 2019-2021 (37 rapports)
0,0104	0,0377	0,0080	0,0707	0,0430

Selon la méthode Ouest Am', le niveau de mortalité constaté pour les chiroptères sur le parc de Plourin est considéré comme modéré et non significatif pour le présent suivi.

### 15.2 AVIFAUNE

La mortalité « brute » constatée pour l'avifaune sur le parc de Plourin est de quatre cadavres. Par rapport aux données brutes des 67 études collectées en Bretagne, le parc se positionne en 23<sup>ème</sup> position avec trois autres parcs.

Par rapport à la mortalité moyenne par éolienne et par visite, le parc de Plourin se positionne alors en 18<sup>ème</sup> position.

Pour rappel les estimations sont de **117 à 1 533 cadavres** sur la durée du suivi pour le parc.

Tableau 31 : nombre de cadavre d'oiseaux par éolienne et par visite

Parc de Plourin	Moyenne Bretagne 2011-2021 (67 rapports plus la présente étude)	Moyenne Bretagne 2011-2015 (19 rapports)	Moyenne Bretagne 2016-2018 (11 rapports)	Moyenne Bretagne 2019-2021 (37 rapports)
0,0417	0,0318	0,0177	0,0300	0,0394

Selon la méthode Ouest Am', le niveau de mortalité constaté pour les oiseaux sur le parc de Plourin est modéré et significatif en nombre d'individus impactés. Toutefois, sur quatre cadavres trouvés, trois sont des espèces non protégées (Pigeon ramier et colombin). Seul le Goéland argenté est une espèce protégée et classée vulnérable pour la liste rouge des oiseaux nicheurs de Bretagne.

### MORTALITÉ DES CHIROPTÈRES

Classement du parc éolien de Plourin parmi 68 suivis réalisés entre 2011 et 2021 en Bretagne  
à raison d'au moins 20 passages par an (28 en moyenne)

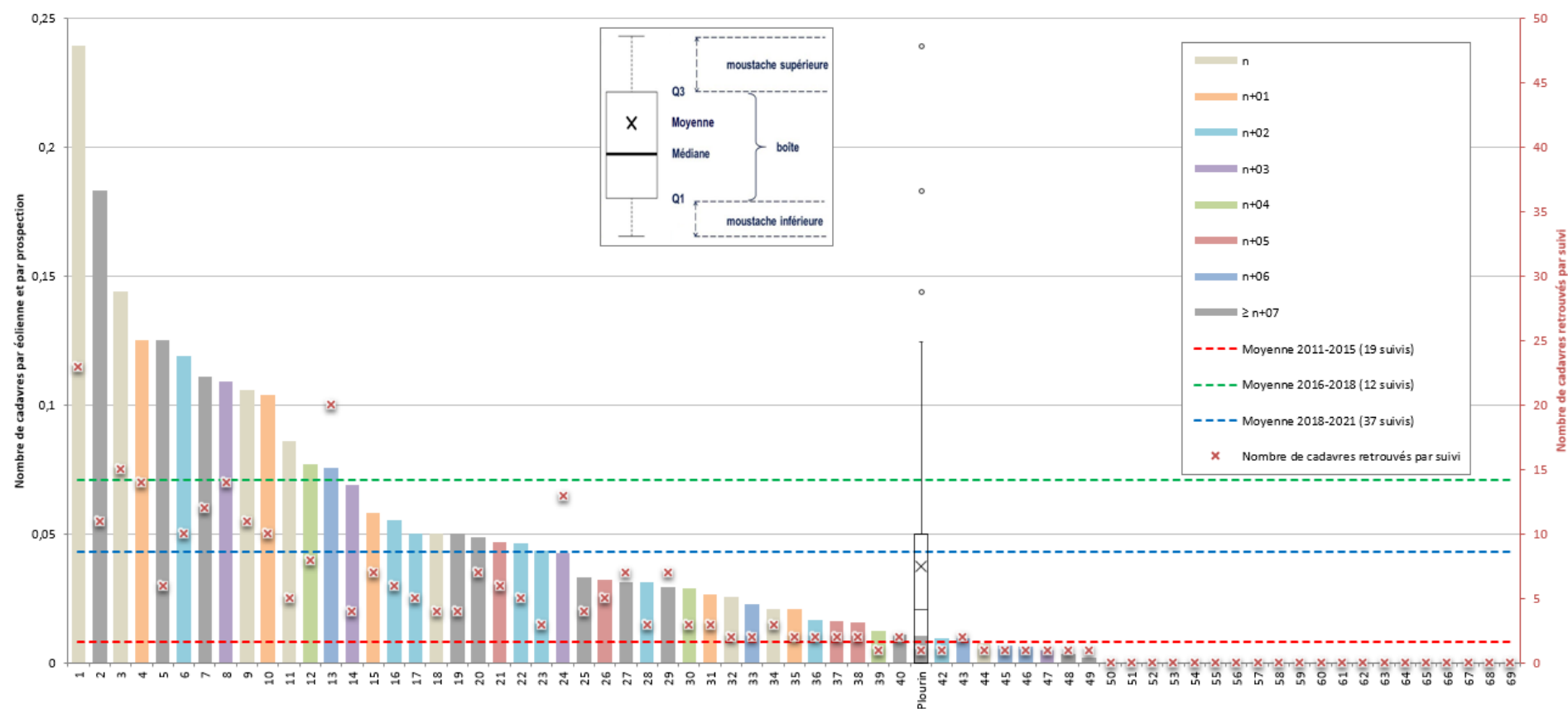


Figure 27 : intégration du parc de Plourin dans un histogramme de mortalité des chiroptères par éolienne et par passage.

### MORTALITÉ DES OISEAUX

Classement du parc éolien de Plourin parmi 67 suivis réalisés entre 2011 et 2021 en Bretagne  
à raison d'au moins 20 passages par an (28 en moyenne)

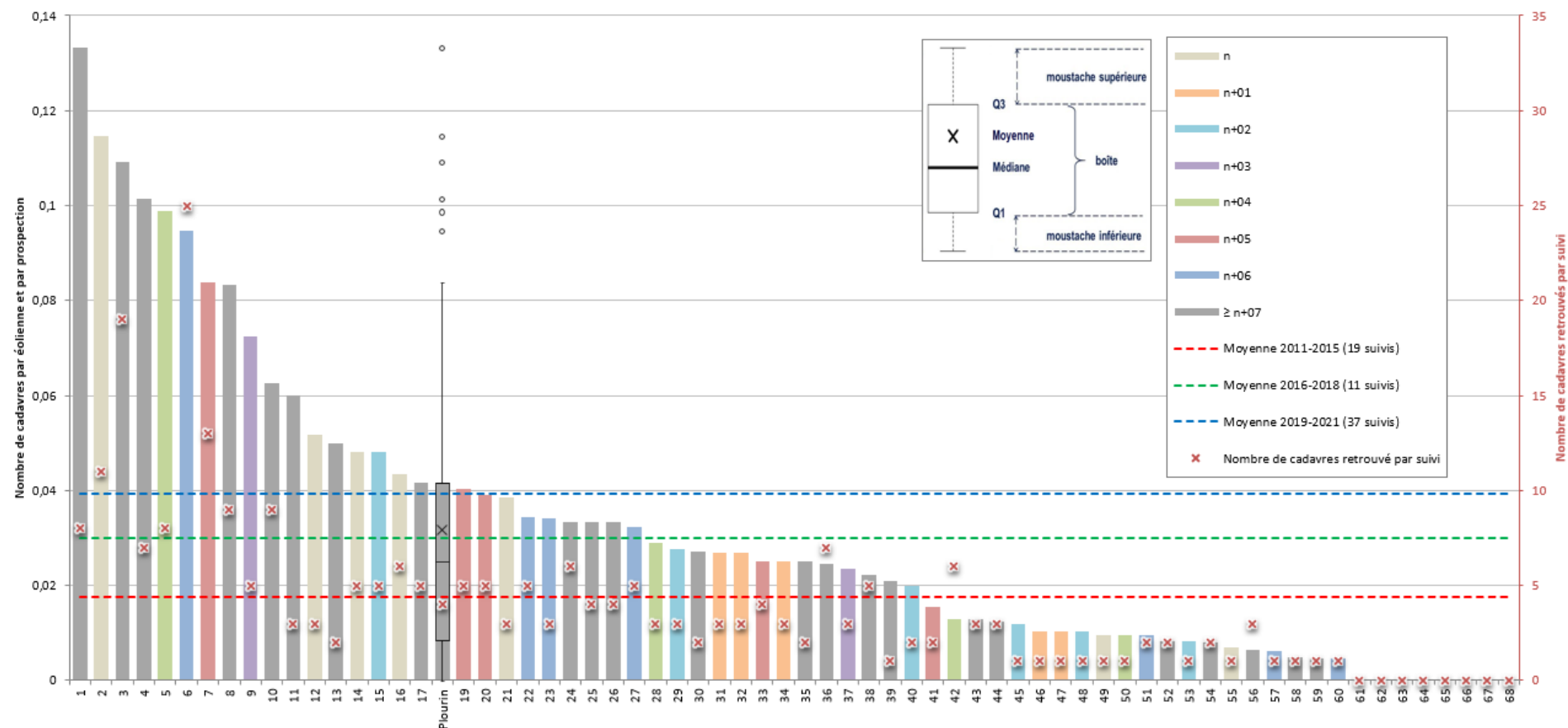


Figure 28 : intégration du parc de Plourin dans un histogramme de mortalité des oiseaux par éolienne et par passage.



## CONCLUSION

---

**Concernant les chauves-souris**, la mortalité est inférieure à la moyenne régionale. **L'impact est considéré comme faible et non significatif** et aucune espèce classée vulnérable (VU) ou de statut supérieur n'a été impactée. Aucune mesure corrective n'est donc nécessaire pour les chiroptères.

**Concernant les oiseaux**, la mortalité est significative pour le nombre d'individus et concerne une espèce protégée classée VU en Bretagne, le **Goéland argenté**.

Au regard du nombre de couples nicheurs en Bretagne (environ 52 000-52900 couples nicheurs en Bretagne 1997/1998, jusqu'à 88 000 couples en France au début des années 90 selon les atlas régionaux et nationaux des oiseaux nicheurs), malgré son classement « vulnérable », ce niveau d'impact (un individu trouvé) ne peut remettre en cause l'état de la population régionale ni même locale. Les estimations de mortalités ne peuvent être utilisées pour ce suivi en raison de taux de détection trop faibles (efficacité du chercheur et prospectabilité). Rappelons que cette espèce a fait l'objet de nombreuses tentatives de limitations de ses populations depuis longtemps et encore de nos jours en raison de son impact sur les autres espèces (avocettes, sternes, macareux).

Les deux autres espèces impactées (Pigeon colombin et Pigeon ramier) ne sont ni protégées ni patrimoniales.

De ce fait, pour ces cas particuliers, nous considérons que dans le cadre de ce suivi, l'impact sur l'avifaune n'a pas été significatif.

**Au regard de ces impacts non significatifs, il n'est pas nécessaire de prévoir de mesures correctives complémentaires. Le prochain suivi pourra être réalisé en année n+10 après msi.**

## TABLE DES FIGURES

---

Figure 1 : carte de localisation du parc de Plourin .....	6
Figure 2 : schéma de prospection sous les éoliennes .....	10
Figure 3 : photographies d'exemples de prospectabilité avec des détectabilités différentes (hors site) .	12
Figure 4 : Interprétation d'une boîte à moustaches (www.ilovestatistics.be).....	21
Figure 5 : carte des habitats à proximité des aires de prospection .....	25
Figure 6 : carte du contexte environnemental du parc de Plourin .....	26
Figure 7 : évolution de la prospectabilité au cours du suivi .....	28
Figure 8 : nombres de secondes enregistrées pour toutes les espèces recensées lors du suivi.....	29
Figure 9 : activité enregistrée sur l'ensemble du suivi, par semaine. ....	30
Figure 10 : activité enregistrée en fonction de l'heure de la nuit sur l'ensemble de la période d'enregistrements. ....	31
Figure 11 : activité enregistrée en mai .....	33
Figure 12 : activité enregistrée en juin .....	33
Figure 13 : activité enregistrée en juillet.....	33
Figure 14 : activité enregistrée en août .....	33
Figure 15 : activité enregistrée en septembre .....	33
Figure 16 : activité enregistrée en octobre .....	33
Figure 17 : activité enregistrée en fonction de l'heure (ordonnées) et du mois (abscisse).....	34
Figure 18 : corrélation entre l'activité des chiroptères et la vitesse du vent en m/s.....	35
Figure 19 : corrélation entre la température et l'activité. ....	35
Figure 20 : mortalité par mois et par espèce .....	37
Figure 21 : proportion des espèces de chauves-souris découvertes .....	37
Figure 22 : mortalité par éolienne.....	37
Figure 23 : graphique de comparaison entre la durée d'activité enregistrée et le nombre de cadavres découverts .....	40
Figure 24 : mortalité par mois et par espèce .....	42
Figure 25 : proportion des espèces d'oiseaux découverts .....	42

Figure 26 : mortalité par éoliennes .....	43
Figure 27 : intégration du parc de Plourin dans un histogramme de mortalité des chiroptères par éolienne et par passage.....	47
Figure 28 : intégration du parc de Plourin dans un histogramme de mortalité des oiseaux par éolienne et par passage.....	48

## TABLE DES TABLEAUX

---

Tableau 1: parc éolien de Plourin.....	5
Tableau 2: classes d'activité des chiroptères en nacelle en fonction des quantiles .....	9
Tableau 3: fréquence de prospection par mois.....	10
Tableau 4 : formules d'estimation de la mortalité .....	13
Tableau 5 : patrimonialité et indice de conservation des chiroptères.....	14
Tableau 6 : évaluation du niveau de sensibilité EUROBATS - chiroptères .....	15
Tableau 7 : évaluation du niveau de sensibilité selon la mortalité réelle en Europe.....	15
Tableau 8 : évaluation du niveau de risque – chiroptères .....	16
Tableau 9 : niveau de patrimonialité des oiseaux en période de nidification .....	17
Tableau 10 : niveau de patrimonialité des oiseaux en période de migration et d'hivernage.....	18
Tableau 11 : niveau de sensibilité des oiseaux en fonction du nombre de cadavres en Europe.....	18
Tableau 12 : définition du niveau de vulnérabilité pour les espèces en période de nidification.....	19
Tableau 13 : définition du niveau de vulnérabilité pour les espèces en période migratoire et hivernale	19
Tableau 14 : classes de niveau de mortalité.....	21
Tableau 15 : classes de niveau de mortalité et significativité .....	21
Tableau 16 : indice d'efficacité d'observation.....	27
Tableau 17 : indice de persistance utilisé pour calculer les estimations de mortalité .....	27
Tableau 18 : statuts de protection et de conservation des chauves-souris recensées.....	30
Tableau 19 : niveau d'activité global et par espèce .....	31
Tableau 20 : mortalité des chiroptères .....	36
Tableau 21 : informations concernant les cadavres trouvés.....	36
Tableau 22 : statuts de protection et de conservation des chauves-souris impactées .....	38
Tableau 23 : estimation de la mortalité des chiroptères .....	39
Tableau 24 : estimations calculées avec EolApp .....	39
Tableau 25 : mortalité des oiseaux.....	41
Tableau 26 : tableau récapitulatif des distances au mât des oiseaux trouvés.....	41

Tableau 27 : statuts de protection et de conservation des oiseaux impactés .....	44
Tableau 28 : estimation de la mortalité des oiseaux.....	45
Tableau 29 : estimations calculées avec EolApp .....	45
Tableau 30 : nombre de cadavre de chauves-souris par éolienne et par visite .....	46
Tableau 31 : nombre de cadavre d'oiseaux par éolienne et par visite .....	46

# ANNEXES

## ANNEXE 1 : TABLEAU DE PROSPECTABILITE ET DETECTABILITE

E1			Déteçtabilité (%)			Prospectabilité (%)	
Passage	Semaine	Date	D1	D2	D3	Réelle	Improspectable
1	20	18/05/22	3	97	0	100	0
2	21	23/05/22	3	97	0	100	0
3	22	02/06/22	3	75	22	100	0
4	23	10/06/22	3	75	0	78	22
5	24	16/06/22	3	75	0	78	22
6	25	23/06/22	3	47	28	78	22
7	26	27/06/22	3	47	0	50	50
8	27	07/07/22	3	2	45	50	50
9	28	13/07/22	3	2	45	50	50
10	29	20/07/22	3	24	45	72	28
11	30	28/07/22	3	24	0	27	73
12	31	03/08/22	3	24	0	27	73
13	32	10/08/22	3	24	0	27	73
14	33	17/08/22	3	24	0	27	73
15	34	25/08/22	3	24	0	27	73
16	35	31/08/22	3	24	0	27	73
17	36	06/09/22	3	24	0	27	73
18	37	15/09/22	3	24	0	27	73
19	38	22/09/22	24	3	0	27	73
20	39	29/09/22	24	3	0	27	73
21	40	07/10/22	24	3	0	27	73
22	41	12/10/22	25	30	0	55	45
23	42	18/10/22	25	73	0	98	2
24	43	28/10/22	25	73	0	98	2

E2			Détectabilité (%)			Prospectabilité (%)	
Passage	Semaine	Date	D1	D2	D3	Réelle	Improspective
1	20	18/05/22	3	97	0	100	0
2	21	23/05/22	3	97	0	100	0
3	22	02/06/22	3	57	40	100	0
4	23	10/06/22	3	55	2	60	40
5	24	16/06/22	3	55	0	58	42
6	25	23/06/22	3	0	55	58	42
7	26	27/06/22	3	0	0	3	97
8	27	07/07/22	3	0	0	3	97
9	28	13/07/22	3	0	0	3	97
10	29	20/07/22	3	42	0	45	55
11	30	28/07/22	3	42	0	45	55
12	31	03/08/22	3	42	0	45	55
13	32	10/08/22	3	42	0	45	55
14	33	17/08/22	3	42	0	45	55
15	34	25/08/22	3	42	0	45	55
16	35	31/08/22	3	42	0	45	55
17	36	06/09/22	3	42	0	45	55
18	37	15/09/22	3	42	0	45	55
19	38	22/09/22	43	2	0	45	55
20	39	29/09/22	43	2	0	45	55
21	40	07/10/22	43	2	0	45	55
22	41	12/10/22	43	57	0	100	0
23	42	18/10/22	43	57	0	100	0
24	43	28/10/22	43	57	0	100	0

E3			Détectabilité (%)			Prospectabilité (%)	
Passage	Semaine	Date	D1	D2	D3	Réelle	Improspective
1	20	18/05/22	10	90	0	100	0
2	21	23/05/22	10	90	0	100	0
3	22	02/06/22	10	50	40	100	0
4	23	10/06/22	10	50	0	60	40
5	24	16/06/22	10	48	2	60	40
6	25	23/06/22	10	0	50	60	40
7	26	27/06/22	10	0	2	12	88
8	27	07/07/22	10	0	2	12	88
9	28	13/07/22	10	0	2	12	88
10	29	20/07/22	10	42	0	52	48
11	30	28/07/22	10	42	0	52	48
12	31	03/08/22	10	42	0	52	48
13	32	10/08/22	10	42	0	52	48
14	33	17/08/22	10	42	0	52	48
15	34	25/08/22	10	0	0	10	90
16	35	31/08/22	10	42	0	52	48
17	36	06/09/22	10	42	0	52	48
18	37	15/09/22	10	42	0	52	48
19	38	22/09/22	50	2	0	52	48
20	39	29/09/22	50	2	0	52	48
21	40	07/10/22	50	2	0	52	48
22	41	12/10/22	50	50	0	100	0
23	42	18/10/22	10	50	0	60	40
24	43	28/10/22	10	50	0	60	40



E4			Détectabilité (%)			Prospectabilité (%)	
Passage	Semaine	Date	D1	D2	D3	Réelle	Improspective
1	20	18/05/22	5	79	0	84	16
2	21	23/05/22	5	79	0	84	16
3	22	02/06/22	5	39	40	84	16
4	23	10/06/22	5	35	4	44	56
5	24	16/06/22	5	35	4	44	56
6	25	23/06/22	5	0	39	44	56
7	26	27/06/22	5	0	4	9	91
8	27	07/07/22	5	0	4	9	91
9	28	13/07/22	5	0	4	9	91
10	29	20/07/22	5	44	0	49	51
11	30	28/07/22	5	44	0	49	51
12	31	03/08/22	5	44	0	49	51
13	32	10/08/22	5	44	0	49	51
14	33	17/08/22	5	44	0	49	51
15	34	25/08/22	5	44	0	49	51
16	35	31/08/22	5	44	0	49	51
17	36	06/09/22	5	44	0	49	51
18	37	15/09/22	5	44	0	49	51
19	38	22/09/22	45	4	0	49	51
20	39	29/09/22	45	4	0	49	51
21	40	07/10/22	45	4	0	49	51
22	41	12/10/22	44	40	0	84	16
23	42	18/10/22	5	39	0	44	56
24	43	28/10/22	5	39	0	44	56

ANNEXE 2 : TABLEAU DE MORTALITE DES CHAUVES-SOURIS EN EUROPE \_ TOBIAS DÜRR

**Mortalité des Chauves-souris sous les éoliennes en Europe**

Compilation : Tobias Dürr ; Mise à jour : **17. Juin 2022**

Nom vernaculaire	Nom scientifique	A	BE	CH	CR	CZ	D	DK	E	EST	FI	FR	GR	IT	LV	NL	N	P	PL	RO	S	UK	Eur
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	2	28	6	5	16	780		211			1124	0	1		15	323	5	6	1	46		<b>2569</b>

A = Autriche ; BE = Belgique ; BG = Bulgarie ; CH = Suisse ; CR = Croatie ; CZ = République tchèque ; D = Allemagne ; DK = Danemark ; E = Espagne ; EST = Estonie ; F = Finland ; FR = France ; GB = Grande Bretagne ; GR = Grèce ; NL = Pays-Bas ; N = Norvège ; P = Portugal ; PL = Pologne ; RO = Roumanie ; S = Suède

ANNEXE 3 : TABLEAU DE MORTALITE DES OISEAUX EN EUROPE – TOBIAS DÜRR

**Mortalité des Oiseaux sous les éoliennes en Europe**



Compilation : Tobias Dürr ; Mise à jour : **17. Juin 2022**

Espèces	A	BE	B	C	C	C	C	D	D	E	ES	F	F	G	G	L	NL	N	P	P	R	S	Eur
			G	H	R	Y	Z		K		T		R	B	R	X			T	L	O		
Goéland argenté <i>Larus argentatus</i>	79							12						5			13						<b>112</b>
	9							5	9	1			7	2			1					2	<b>6</b>
Pigeon colombin <i>Columba oenas</i>	3							17		3							8		6				<b>37</b>
Pigeon ramier <i>Columba palumbus</i>	5	12						19		1		3					12		2		1		<b>279</b>
								4		4		9											

A = Autriche ; BE = Belgique ; BG = Bulgarie ; CH = Suisse ; CR = Croatie ; CZ = République tchèque ; D = Allemagne ; DK = Danemark ; E = Espagne ; EST = Estonie ; F = Finland ; FR = France ; GB = Grande Bretagne ; GR = Grèce ; NL = Pays-Bas ; N = Norvège ; P = Portugal ; PL = Pologne ; RO = Roumanie ; S = Suède



ANNEXE 4 : FICHES DE SUIVI DE MORTALITE DES CHAUVES-SOURIS

FICHE CADAVRE_INCIDENT n°1				
<b>PARC EOLIEN CONCERNE</b>				
Nom du parc éolien : Plourin			Code étude : AF-22-0139	
Commune : Plourin			Département : 29	
Exploitant : Engie Green			Situation administrative au jour de l'incident : Autorisation ICPE	
Eolienne concernée : E3		Date de découverte : 20/07/2022		Heure de découverte : 18h22
<b>DECOUVREUR</b>	<b>FONCTION</b>	<b>METHODE D'INVENTAIRE</b>	<b>BUREAU D'ETUDES</b>	
Christophe BILLOIN	Technicien faune	Suivi post-implantation	OUEST AM'	
<b>SITUATION DU CADAVRE</b>				
Latitude : 48,488830 Longitude : -4,648990 Distance au mât de l'éolienne : 26 m Orientation par rapport à l'éolienne : Nord Est Couverture végétale (type, hauteur, densité, etc.) : plateforme				
<b>ESPECE</b>				
Nom français : <b>Pipistrelle commune</b>				
Nom scientifique : <i>Pipistrellus pipistrellus</i>				
<b>Âge</b>	<input type="checkbox"/> Adulte	<input type="checkbox"/> Immature	<input type="checkbox"/> Juv.	<input checked="" type="checkbox"/> Indéterminé
<b>Sexe</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Mâle	<input type="checkbox"/> Femelle	<input type="checkbox"/> Indéterminé	
<b>Statut régional</b>	<input checked="" type="checkbox"/> LC	<input type="checkbox"/> NT	<input type="checkbox"/> VU	<input type="checkbox"/> EN
	<input type="checkbox"/> CR	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> DD	
<b>Individu</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Mort (cadavre entier)	<input type="checkbox"/> Vivant (blessé)	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	<input type="checkbox"/> Blessure apparente
<b>Commentaire si blessure ou fragment :</b>				
<b>Etat</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Frais	<input type="checkbox"/> décomposition	<input type="checkbox"/> Sec	<input type="checkbox"/> Décomposé
	<input type="checkbox"/> Prédaté			
<b>Cause présumée incident :</b>	<input type="checkbox"/> Collision	<input checked="" type="checkbox"/> Baro-traumatisme	<input type="checkbox"/> Projection	
<b>ADAPTATION DES MESURES pour les espèces VU et de niveau supérieur</b>				






ANNEXE 5 : FICHES DE SUIVI DE MORTALITE DES OISEAUX



FICHE CADAVRE_INCIDENT n°1				
<b>PARC EOLIEN CONCERNE</b>				
Nom du parc éolien : Plourin			Code étude : AF-22-0139	
Commune : Plourin			Département : 29	
Exploitant : Engie Green			Situation administrative au jour de l'incident : Autorisation ICPE	
Eolienne concernée : E3	Date de découverte : 18/05/2022		Heure de découverte : 16h49	
<b>DECOUVREUR</b>	<b>FONCTION</b>	<b>METHODE D'INVENTAIRE</b>	<b>BUREAU D'ETUDES</b>	
Christophe BILLOIN	Technicien faune	Suivi post-implantation	OUEST AM'	
<b>SITUATION DU CADAVRE</b>				
Latitude : 48,488409 Longitude : -4,649372 Distance au mât de l'éolienne : 8 m Orientation par rapport à l'éolienne : Sud Couverture végétale (type, hauteur, densité, etc.) : pied de turbine				
<b>ESPECE</b>				
Nom français : <b>Pigeon ramier</b>				
Nom scientifique : <i>Columba palumbu</i>				
Âge	<input type="checkbox"/> Adulte	<input type="checkbox"/> Immature	<input type="checkbox"/> Juv.	<input checked="" type="checkbox"/> Indéterminé
Sexe	<input type="checkbox"/> Mâle	<input type="checkbox"/> Femelle	<input checked="" type="checkbox"/> Indéterminé	
<b>Statut régional</b>	<input checked="" type="checkbox"/> LC	<input type="checkbox"/> NT	<input type="checkbox"/> VU	<input type="checkbox"/> EN
	<input type="checkbox"/> CR	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> DD	
<b>Individu</b>	<input type="checkbox"/> Mort (cadavre entier)	<input type="checkbox"/> Vivant (blessé)	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	<input type="checkbox"/> Blessure apparente
	<b>Commentaire si blessure ou fragment :</b>			
<b>Etat</b>	<input type="checkbox"/> Frais	<input type="checkbox"/> décomposition	<input type="checkbox"/> Sec	<input type="checkbox"/> Décomposé
	<input checked="" type="checkbox"/> Prédaté			
<b>Cause présumée incident :</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/> Collision	<input type="checkbox"/> Baro-traumatisme	<input type="checkbox"/> Projection	
<b>ADAPTATION DES MESURES pour les espèces VU et de niveau supérieur</b>				



FICHE CADAVRE_INCIDENT n°2				
<b>PARC EOLIEN CONCERNE</b>				
Nom du parc éolien : Plourin			Code étude : AF-22-0139	
Commune : Plourin			Département : 29	
Exploitant : Engie Green			Situation administrative au jour de l'incident : Autorisation ICPE	
Eolienne concernée : E3	Date de découverte : 16/06/2022		Heure de découverte : 10h01	
<b>DECOUVREUR</b>	<b>FONCTION</b>	<b>METHODE D'INVENTAIRE</b>	<b>BUREAU D'ETUDES</b>	
Christophe BILLOIN	Technicien faune	Suivi post-implantation	OUEST AM'	
<b>SITUATION DU CADAVRE</b>			 	
Latitude : 48,488641				
Longitude : -4,649184				
Distance au mât de l'éolienne : 20 m				
Orientation par rapport à l'éolienne : Nord Est				
Couverture végétale (type, hauteur, densité, etc.) : culture				
<b>ESPECE</b>				
Nom français : <b>Pigeon colombin</b>				
Nom scientifique : <i>Columba oenas</i>				
<b>Âge</b>	<input type="checkbox"/> Adulte	<input type="checkbox"/> Immature		
<b>Sexe</b>	<input type="checkbox"/> Mâle	<input type="checkbox"/> Femelle	<input checked="" type="checkbox"/> Indéterminé	
<b>Statut régional</b>	<input checked="" type="checkbox"/> LC	<input type="checkbox"/> NT	<input type="checkbox"/> VU	<input type="checkbox"/> EN
	<input type="checkbox"/> CR	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> DD	
<b>Individu</b>	<input type="checkbox"/> Mort (cadavre entier)	<input type="checkbox"/> Vivant (blessé)	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	<input type="checkbox"/> Blessure apparente
<b>Commentaire si blessure ou fragment :</b>				
<b>Etat</b>	<input type="checkbox"/> Frais	<input type="checkbox"/> décomposition	<input type="checkbox"/> Sec	<input type="checkbox"/> Décomposé
	<input checked="" type="checkbox"/> Prédaté			
<b>Cause présumée incident :</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Collision	<input type="checkbox"/> Baro-traumatisme	<input type="checkbox"/> Projection	
<b>ADAPTATION DES MESURES pour les espèces VU et de niveau supérieur</b>				

FICHE CADAVRE_INCIDENT n°3				
<b>PARC EOLIEN CONCERNE</b>				
Nom du parc éolien : Plourin			Code étude : AF-22-0139	
Commune : Plourin			Département : 29	
Exploitant : Engie Green			Situation administrative au jour de l'incident : Autorisation ICPE	
Eolienne concernée : E4	Date de découverte : 17/08/2022		Heure de découverte : 17h25	
<b>DECOUVREUR</b>	<b>FONCTION</b>	<b>METHODE D'INVENTAIRE</b>	<b>BUREAU D'ETUDES</b>	
Christophe BILLOIN	Technicien faune	Suivi post-implantation	OUEST AM'	
<b>SITUATION DU CADAVRE</b>				
Latitude : 48,487441 Longitude : -4,648987 Distance au mât de l'éolienne : 40 m Orientation par rapport à l'éolienne : Sud Ouest Couverture végétale (type, hauteur, densité, etc.) : culture				
<b>ESPECE</b>				
Nom français : <b>Pigeon colombin</b>				
Nom scientifique : <i>Columba oenas</i>				
Âge	<input type="checkbox"/> Adulte	<input type="checkbox"/> Immature	<input type="checkbox"/> Juv.	<input checked="" type="checkbox"/> Indéterminé
Sexe	<input type="checkbox"/> Mâle	<input type="checkbox"/> Femelle	<input checked="" type="checkbox"/> Indéterminé	
Statut régional	<input checked="" type="checkbox"/> LC	<input type="checkbox"/> NT	<input type="checkbox"/> VU	<input type="checkbox"/> EN
	<input type="checkbox"/> CR	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> DD	
Individu	<input type="checkbox"/> Mort (cadavre entier)	<input type="checkbox"/> Vivant (blessé)	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	<input type="checkbox"/> Blessure apparente
Commentaire si blessure ou fragment :				
Etat	<input type="checkbox"/> Frais	<input type="checkbox"/> décomposition	<input type="checkbox"/> Sec	<input type="checkbox"/> Décomposé
	<input checked="" type="checkbox"/> Prédaté			
Cause présumée incident :	<input checked="" type="checkbox"/> Collision	<input type="checkbox"/> Baro-traumatisme	<input type="checkbox"/> Projection	
<b>ADAPTATION DES MESURES pour les espèces VU et de niveau supérieur</b>				

FICHE CADAVRE_INCIDENT n°4				
<b>PARC EOLIEN CONCERNE</b>				
Nom du parc éolien : Plourin			Code étude : AF-22-0139	
Commune : Plourin			Département : 29	
Exploitant : Engie Green			Situation administrative au jour de l'incident : Autorisation ICPE	
Eolienne concernée : E4	Date de découverte : 15/09/2022		Heure de découverte : 10h12	
<b>DECOUVREUR</b>	<b>FONCTION</b>	<b>METHODE D'INVENTAIRE</b>	<b>BUREAU D'ETUDES</b>	
Christophe BILLOIN	Technicien faune	Suivi post-implantation	OUEST AM'	
<b>SITUATION DU CADAVRE</b>				
Latitude : 48,487755 Longitude : -4,649321 Distance au mât de l'éolienne : 45 m Orientation par rapport à l'éolienne : Ouest Couverture végétale (type, hauteur, densité, etc.) : culture				
<b>ESPECE</b>				
Nom français : <b>Goéland argenté</b>				
Nom scientifique : <i>Larus argentatus</i>				
<b>Âge</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Adulte	<input type="checkbox"/> Immature	<input type="checkbox"/> Juv.	<input type="checkbox"/> Indéterminé
<b>Sexe</b>	<input type="checkbox"/> Mâle	<input type="checkbox"/> Femelle	<input checked="" type="checkbox"/> Indéterminé	
<b>Statut régional</b>	<input type="checkbox"/> LC	<input type="checkbox"/> NT	<input type="checkbox"/> VU	<input type="checkbox"/> EN
	<input type="checkbox"/> CR	<input checked="" type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> DD	
<b>Individu</b>	<input type="checkbox"/> Mort (cadavre entier)	<input type="checkbox"/> Vivant (blessé)	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	<input type="checkbox"/> Blessure apparente
<b>Commentaire si blessure ou fragment :</b>				
<b>Etat</b>	<input type="checkbox"/> Frais	<input type="checkbox"/> décomposition	<input type="checkbox"/> Sec	<input type="checkbox"/> Décomposé
	<input checked="" type="checkbox"/> Prédaté			
<b>Cause présumée incident :</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Collision	<input type="checkbox"/> Baro-traumatisme	<input type="checkbox"/> Projection	
<b>ADAPTATION DES MESURES pour les espèces VU et de niveau supérieur</b>				

